



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale în privința lui

Liudmila Istratii și Eugenia Pleșca
(art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-29/2025)
Nr. PIGD 1-23095824-01-1cs-20022025)

Cererea de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza. Dificultățile legate de deplasarea în instanța de judecată nu pot justifica strămutarea unei cauze aflate pe rolul instanței timp de aproape 17 luni.

26 februarie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința Liudmilei Istratii și Eugeniei Pleșca,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 septembrie 2023, în Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, a fost înregistrată cauza penală de învinuire a Liudmilei Istratii și Eugeniei Pleșca de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal (confeccionarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale, a imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor false, sărvârșită de două sau mai multe persoane). Cauza a fost repartizată judecătorului Cristina Rîmari.

2. Prin Legea nr. 135 din 13 iunie 2024 (revizuirea hărții judiciare), intrată în vigoare la 27 decembrie 2024, sediul Glodeni a fuzionat cu Judecătoria Bălți, devenind sediu al acestei instanțe.

3. La 12 februarie 2025, Autoritatea Națională de Integritate a Republicii Moldova a recepționat petiția nr. 1884 depusă de Liudmila Istratii, prin care solicită strămutarea cauzei de la sediul Glodeni al Judecătoriei Bălți la sediul Rîșcani al Judecătoriei Drochia. Având în vedere că cererea de strămutare nu intră în competența Autorității, aceasta a fost transmisă, conform competenței, Curții Supreme de Justiție.

4. Cererea de strămutare a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție pe 20 februarie 2025. Inculpata invocă faptul că nu dispune de mijloace de transport și resurse financiare pentru a se deplasa la sediul Glodeni al Judecătoriei Bălți. De asemenea, aceasta ridică suspiciuni cu privire la imparțialitatea judecătorului Cristina Rîmari și a întregului corp de judecători de la sediul Glodeni. Ea susține că autoritățile din raionul Glodeni (Procuratura, Poliția și instanța respectivă) sunt părtinitoare față de coinculpata Eugenia Pleșca, pe care o consideră vinovată de comiterea infracțiunii, în timp ce ea se consideră nevinovată. Istratii solicită ca procesul să fie strămutat la sediul Rîșcani al Judecătoriei Drochia pentru a asigura o examinare corectă și obiectivă a cauzei.

5. Potrivit materialelor cauzei, la 13 noiembrie 2023, 04 iulie 2024, 11 decembrie 2024 și 17 februarie 2025, Liudmila Istratii a formulat mai multe cereri de recuzare, invocând diferite motive care trezesc suspiciuni privind imparțialitatea judecătorului Cristina Rîmari. Cererile de recuzare au fost respinse la 20 noiembrie 2023, 09 iulie 2024, 11 decembrie 2024 și 17 februarie 2025.

6. La 20 februarie 2024, cererea de strămutare a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

8. Liudmila Istratii solicită strămutarea cauzei invocând îndoieli cu privire la imparțialitatea și obiectivitatea judecătorului raportor, Cristina Rîmari, precum și a întregului corp de judecători din sediul Glodeni al Judecătoriei Bălți. Circumstanțele invocate nu sunt suficiente pentru a justifica îndoieli rezonabile referitoare la imparțialitatea colectivă a tuturor judecătorilor din această instanță. Cererea de strămutare este, în esență, o cerere de recuzare, care, potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, nu poate constitui temei pentru strămutarea cauzei. Strămutarea pentru astfel de motive poate fi admisă doar dacă cererea de recuzare a fost acceptată și nu mai este posibil să fie constituit un complet de judecată în instanța respectivă. În acest sens, practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând constant acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea, drept exemplu, încheierile CSJ nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), sau [1cs-539/2024](#)).

9. Mai mult, Liudmila Istratii a formulat cel puțin patru cereri de recuzare judecătorului raportor, invocând diferite motive de imparțialitate. Toate cererile de recuzare au fost respinse, fiind considerate declarative și lipsite de suport probatoriu.

10. Invocarea lipsei mijlocului de transport și a mijloacelor financiare de deplasare în genere nu poate justifica strămutarea a cauzei care se află pe rolul instanței judecătorești timp de aproape 17 luni. Mai mult, numărul mare de cereri de recuzare formulate de inculpată și caracterul vădit neîntemeiat al cererii de strămutare ar putea sugera asupra lipsei în acțiunile acesteia a bunei credințe.

11. Completul reiterează că, conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

12. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Liudmila Istratii.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc