



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de retragere a recursului

în cauza penală privind învinuirea lui

Dan Sîrbu

(art. 192¹ alin. (2) lit. a), c) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1756/2023
Nr. PIGD 1-22182940-01-Ira-22092023)*

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii procurorului privind retragerea recursului.

27 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Mihail Ulinici

Curtea de apel: Oxana Robu, Stelian Teleucă, Igor Mânăscuță

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Vitalie Balică,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 februarie 2023, prin [sentința Judecătoriei Ungheni, sediul Central](#), Dan Sîrbu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 192¹ alin. (2) lit. a), c) Cod penal la un an și opt luni de închisoare. În conformitate cu art. 90 Cod penal, a fost suspendată condiționat executarea pedepsei pe o perioadă de probațiune de doi ani.

2. La 24 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Decizia motivată a fost pronunțată pe 21 iulie 2023.

3. La 21 iulie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Cătălin Scutelnic, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea parțială a deciziei în latura penală și rejudecarea cauzei.

4. La 19 februarie 2025, procurorul Cătălin Scutelnic a depus o cerere privind retragerea recursului, invocând practica recentă și uniformă a Curții Supreme de Justiție prin care oportunitatea aplicării sau neaplicării art. 90 Cod penal nu se încadrează în temeiurile de recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs

6. Recursul în această cauză încă nu a început să fie examinat. Recurentul solicită retragerea recursului, invocând schimbarea recentă a practicii Curții Supreme de Justiție din care rezultă că recursul înaintat nu are șanse de succes. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea recurentului.

7. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 341-342, 423 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea procurorului Cătălin Scutelnic privind retragerea recursului.

Încetează procedura de examinare a recursului depus de procurorul Cătălin Scutelnic împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea