



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Iurie Tanasiuc

(art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-8102023
Nr. PIGD 1-22078949-01-Ira-26052023)

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiurile de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) CPP.

26 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Stanislav Grosu

Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

[Pag.3 corectată la 27 februarie 2025 prin încheierea lds-2/2025](#)

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Iurie Tanasiuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Iurie Tanasiuc s-a născut în anul 1977 în raionul Rîșcani. El a fost învinuit în temeiul art. 217 alin. (3) lit. c) Cod penal (păstrarea drogurilor în proporții mari și fără scop de înstrăinare).

2. Iurie Tanasiuc a fost apărat de avocatul Lucia Rusu.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Iurie Tanasiuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la doi ani și opt luni de închisoare și privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate în domeniul legat de circulația drogurilor, etnobotanicilor sau analogilor acestora pe un termen de trei ani. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de trei ani. La 28 februarie 2023, instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința.

4. La 03 mai 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a depus recurs în care solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie exclusă suspendarea executării pedepsei cu închisoarea.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 01 martie 2022 și s-a finalizat la 31 mai 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 06 iunie – 08 noiembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 08 decembrie 2022 și 28 februarie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 26 mai 2023.

ÎN FAPT

6. Iurie Tanasiuc a fost învinuit de păstrarea ilegală de droguri. El a intrat în posesia drogurilor într-o perioadă și în circumstanțe necunoscute și le-a păstrat pentru consum personal până la reținerea sa pe 09 noiembrie 2021, la ora 19:50. În timpul reținerii, el a încercat să scape de un pachet cu 6,19 grame de marihuana și un dispozitiv artizanal folosit pentru fumat, care conținea 0,19 grame de rășină de cannabis. Conform expertizei tehnico-științifice, aceste substanțe sunt clasificate ca stupefiante și reprezintă cantități mari.

7. La 08 noiembrie 2022, prin [sentința Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani](#), Iurie Tanasiuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.

217 alin. (3) lit. c) Cod penal și condamnat la doi ani și opt luni de închisoare și privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate în domeniul legat de circulația drogurilor, etnobotanicilor sau analogilor acestora pe un termen de trei ani. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de trei ani. A fost dispusă încasarea din contul condamnatului în beneficiul statului a sumei de 1.680 de lei cu titlul de cheltuieli judiciare suportate pentru expertizele efectuate în cadrul procesului penal. Instanța a aplicat pedeapsa dată având în vedere că Tanasiuc recunoscut vina, are la întreținere pe mama sa, iar la medicul narcolog și psiholog nu se află.

8. La 11 noiembrie 2022, procurorul în Procuratura raionului Rîșcani, Victor Rauh, a depus apel. Procurorul solicită casarea sentinței, în partea pedepsei aplicate, și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie exclusă suspendarea executării pedepsei. Apelantul a invocat blândețea pedepsei, care nu corespunde gravității infracțiunii și faptul că Tanasiuc a fost anterior judecat.

9. La 28 februarie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a conchis că prima instanță a aplicat corect pedeapsa. Decizia motivată a fost pronunțată la 11 aprilie 2023.

10. La 03 mai 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct.10) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie exclusă aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal. Potrivit recursului, instanța de apel nu a ținut cont că Iurie Tanasiuc se caracterizează negativ (vol.I, f.d. 199), el nu este la prima abatere, iar pe numele lui au fost pornite 47 de cauze contravenționale. Mai mult, acesta a fost anterior judecat penal.

11. La 26 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă la adresa instanței nu a parvenit vreo referință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 11 aprilie 2023. Recursul a fost declarat pe 03 mai 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de 30 zile, recursul a fost înaintat în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

15. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Acest temeiuri se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar legii există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Apărătorul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate la stabilirea pedepsei. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea art. 90 Cod penal sau a pedepselor neprivative de liberate ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea art. 90 Cod penal. Asemenea argumente nu au fost invocate. Ponderele circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

16. Curtea Supremă de Justiție reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#) ș.a. și ea va urma această abordare în viitor.

17. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc