



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de retragere a recursului**

în cauza penală privind învinuirea lui

Petru Ivanov

(art. 287 alin. (3) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1814/23)*

*Nr. PIGD 1-2276557-01-1ra-22092023*

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii procurorului privind retragerea recursului.

27 februarie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Natalia Doroftei

Instanța de apel: Igor Mânăscurtă, Stelian Teleucă, Oxana Robu

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Petru Ivanov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 12 aprilie 2023, Judecătoria Hâncești, sediul Ialoveni, a constatat vinovăția lui Petru Ivanov în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal și i-a stabilit pedeapsa de cinci ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe un termen de cinci ani.

2. La 07 iunie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul procurorului și a menținut sentința fără modificări.

3. La 21 iulie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Cătălin Scutelnic, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2023, în temeiul art. 427 alin. (1), pct. 10) Cod de procedură penală, prin care a solicitat casarea în partea pedepsei și dispunerea rejudecării cauzei în această parte.

4. La 19 februarie 2025, procurorul Cătălin Scutelnic a depus o cerere prin care a solicitat retragerea recursului, invocând practica recentă și uniformă a Curții Supreme de Justiție prin care oportunitatea aplicării sau neaplicării art. 90 Cod penal nu se încadrează în temeiurile de recurs.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

5. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage după sine încetarea procedurii de recurs.

6. Recursul în această cauză încă nu a început să fie examinat. Procurorul Cătălin Scutelnic solicită retragerea recursului. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea dată.

7. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 341-342, 423 Cod de procedură penală,

### **COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Admite cererea procurorului Cătălin Scutelnic privind retragerea recursului;

Încetează procedura de examinare a recursului depus de procurorul Cătălin Scutelnic împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 iunie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc