



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

de Vasile Celac

*(Dosarul nr. 1cs-40/2025)*

*Nr. PIGD 1-25019776-01-1cs-27022025)*

Admiterea cererii de strămutare a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, deoarece prin plângere petiționarul solicită tragerea la răspundere penală a unui judecător de instrucție din Judecătoria Chișinău.

05 martie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării plângerii petiționarului Vasile Celac,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 13 februarie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a înregistrat plângerea Vasile Celac, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Prin plângere se contestă refuzul procurorului în primirea și examinarea plângerii de pornire a urmăririi penale în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Dumitru Bosîi.

2. Plângerea a fost repartizată judecătorului Ion Dadu, ședința fiind stabilită pentru 17 martie 2025.

3. La 26 februarie 2025, Vasile Celac a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad. Vasile Celac a invocat că plângerea se referă la judecătorul Dumitru Bosîi, care face parte din corpul de judecători de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana. Petiționarul a invocat că judecarea cauzei la Judecătoria Chișinău ar putea ridica suspiciuni privind imparțialitatea colectivă a tuturor judecătorilor instanței.

4. Cererea de strămutare a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție pe 27 februarie 2025.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

5. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1cs-365/2024](#) o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un judecător care activează în aceeași instanță. Curtea Supremă de Justiție a decis că, având în vedere competența și statutul special al judecătorilor de instrucție, precum și faptul că toți judecătorii de instrucție ai Judecătoriei Chișinău activează în același sediu, vor fi admise cererile de strămutare de la Judecătoria Chișinău a examinării cauzelor și materialelor care vizează drepturile și interesele legitime ale judecătorilor de instrucție din Judecătoria Chișinău.

6. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 451/28 din 11 octombrie 2023, judecătorul Dumitru Bosîi a fost transferat de la Judecătoria Cahul la Judecătoria Chişinău şi a fost repartizat la sediul Ciocana, în care activează toţi judecătorii de instrucţie din instanţă. Cele menţionate în paragraful precedent şi faptul că plângerea se referă la tragerea la răspundere penală a unui judecător de instrucţie din Judecătoria Chişinău sunt suficiente pentru admiterea cererii de strămutare.

7. Din motivele de mai sus şi având în vedere domiciliu lui Vasile Celac, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a petiţionatului Vasile Celac;

Strămută judecarea plângerii depuse de Vasile Celac în temeiul art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chişinău la Judecătoria Hînceşti.

Încheierea este irevocabilă.

Preşedinte

Stella Bleşceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc