



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandru Nemașcalov

(art. 201¹ alin. (1) lit. b) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-1495/2023

Nr. PIGD 1-202326497-01-Ira-05092023)

Recurs părții vătămate este inadmisibil, deoarece ea nu a depus apel,
iar prin decizia instanței de apel a fost menținută sentința.

12 martie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Natalia Vameș

Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandru Nemașcalov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandru Nemașcalov s-a născut în anul 1986 în r. Ocnița. El a fost învinuit, în temeiul art. 201¹ alin. (1) lit. b) Cod penal, de violență în familie.

2. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Alexandru Nemașcalov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an de închisoare. La 27 iunie 2023, instanța de apel a respins apelul avocatului inculpatului și a menținut sentința.

3. La 17 august 2023, partea vătămată, Silvia Nemașcalova, a depus recurs în care solicită casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care lui Alexandru Nemașcalov să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă.

4. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 06 ianuarie 2023 și a fost finalizată la 14 februarie 2023. Prima instanță a examinat cauza între 20 februarie și 29 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 25 aprilie și 27 iunie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 05 septembrie 2023.

ÎN FAPT

5. Alexandru Nemașcalov a fost învinuit că, locuind cu mama sa, Silvia Nemașcalov, a manifestat un comportament agresiv față de aceasta pe o perioadă îndelungată, cu scopul de a o izola, de a-i impune voința și de a o controla. El a folosit un limbaj batjocoritor și necenzurat, aplicând în mod sistematic violență fizică asupra mamei sale. Conform evaluării psihologice, a fost identificat fenomenul de agresiune psihologică în familie, în care Silvia Nemașcalov a fost victima, iar fiul ei, Alexandru Nemașcalov, agresorul. Comportamentele agresive incluse au fost amenințările cu răfuială sau omor, insultarea, umilirea, distrugerea obiectelor, intimidarea, constrângerea și controlul personal asupra victimei.

6. La 29 martie 2023, prin [sentința](#) Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița, Alexandru Nemașcalov a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (1) lit. b) Cod penal și condamnat la un an de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. Instanța a stabilit pedeapsa având în vedere recunoașterea vinovăției, gravitatea infracțiunii comise, motivele din spatele acțiunilor inculpatului, personalitatea acestuia și circumstanțele care ar putea

atenua sau agrava responsabilitatea, precum infracțiunile similare comise anterior. Instanța a aplicat pedeapsa de un an închisoare, incluzând reducerea pedepsei pentru colaborarea cu autoritățile și recunoașterea vinovăției.

7. La 07 aprilie 2023, avocatul Anatolie Vahnovan, în interesele inculpatului, a depus apel, solicitând casarea parțială a sentinței instanței de fond și pronunțarea unei hotărâri noi prin care inculpatului să-i fie aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate. Potrivit apelului, pedeapsa aplicată inculpatului este prea aspră. Inculpatul este invalid de gradul II din copilărie. El a fost anterior condamnat la închisoare, iar după eliberare comportamentul a devenind mai agresiv. Aplicarea unei pedepse privative de libertate ar putea înrăutăți și mai mult comportamentul inculpatului. Inculpatul a crescut doar cu mama sa, care era agresivă și adesea îl bătea, iar acest mediu l-a determinat să dezvolte dorința de răzbunare. Conflictele din familie aveau loc când inculpatul era sub influența alcoolului și nimeni nu a încercat să-l interneze pentru tratament forțat.

8. La 27 iunie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) respins apelul avocatului și a menținut sentința. Decizia motivată a fost pronunțată la 18 iulie 2023.

9. La 17 august 2023, partea vătămată, Silvia Nemașcalova, a depus recurs, fără a invoca niciun temei prevăzut de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. Recurenta solicită casarea deciziei instanței de apel și pronunțarea unei hotărâri noi prin care să-i fie aplicată condamnatului o pedeapsă mai blândă. Recurenta susține că este mama condamnatului, este în vârstă și ținută la pat, iar condamnatul este singurul ei copil. Ea nu dispune de ajutor și singura ei speranță este feciorul ei.

10. La 05 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 20 ianuarie 2025, procurorul în secția judiciar penală a Procuraturii Generale, Sergiu Ceijanovschi, a depus referință în care pledează pentru inadmisibilitatea recursului, ca fiind vădit neîntemeiat.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 420 alin. (4) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(4) Nu pot fi atacate cu recurs sentințele în privința cărora persoanele indicate în art.401 nu au folosit calea apelului ori au retras apelul, dacă legea prevede această cale de atac. Persoana care nu a folosit apelul poate ataca cu recurs decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația. Procurorul care nu a folosit apelul poate ataca cu recurs decizia prin care a fost admis apelul declarat din partea apărării.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 18 iulie 2023 și a fost expediată părților la 19 iulie 2023. Recursul a fost declarat la 17 august

2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

13. Prin decizia instanței de apel a fost menținută sentința. Prin urmare, în acest caz, exercitarea recursului este condiționată de utilizarea prealabilă a apelului. Recurenta nu a depus apel. Ea este decăzută de dreptul de a depune recurs, după cum prevede art. 420 alin. (4) Cod de procedură penală. Prin urmare, recursul este inadmisibil.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul părții vătămate Silvia Nemașcalova împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea