



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Andrei Bumbu

(art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-327/2023

Nr. PIGD 1-20048976-01-1ra-22022023)

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4), 10) CPP – recursul procurorului este vădit neîntemeiat, deoarece instanța de apel nu a amdis erori la examinarea cauzei în lipsa inculpatului și la aplicarea amnistiei

13 martie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Lilia Roic-Botezatu

Curtea de apel: Oxana Robu, Silvia Gîrbu, Sergiu Daguța

Textul corespunde originalului

Examinînd în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Andrei Bumbu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Andrei Bumbu s-a născut în anul 1995 în raionul Hîncești. El a fost învinuit în temeiul art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (furtul).

2. Andrei Bumbu a fost apărat de avocatul Carolina Bulgari.

3. În prima instanță cauza a fost examinată în procedură generală. Andrei Bumbu a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal la doi ani de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe o perioadă de probațiune de doi ani. Instanța de apel a admis apelul avocatului Ion Bătrîncea și, în temeiul art. 2 alin.(4) din Legea privind amnistia, a liberat inculpatul de pedeapsa penală.

4. La 13 februarie 2023, procurorul în Procuratura de Circumscripție Chișinău a depus recurs în care solicită casarea deciziei cu menținerea sentinței.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 30 decembrie 2019 și s-a finalizat la 28 aprilie 2020. Prima instanță a examinat cauza în perioada 13 mai 2020 – 09 decembrie 2021. Instanța de apel a examinat cauza între 10 ianuarie și 15 noiembrie 2022.

6. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 22 februarie 2023.

ÎN FAPT

7. Andrei Bumbu, în perioada 20 decembrie - 21 decembrie 2019, folosindu-se de accesul liber, a pătruns în locuința lui Eugeniu Mirco și a sustras un telefon mobil de model „Samsung J3”. Paguba cauzată a fost estimată la 2.000 de lei. Acțiunile au fost încadrate în baza art. 186 alin. (2) lit. d) din Codul penal.

8. La 09 decembrie 2021, prin [sentința Judecătoriei Hîncești, sediul Central](#), Andrei Bumbu a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal la doi ani de închisoare. În baza art. 90 Cod penal, instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare pe o perioadă de probațiune de doi ani.

9. La 23 decembrie 2021, avocatul Ion Bătrîncea a depus apel, solicitând casarea sentinței și pronunțarea unei hotărâri noi prin care Andrei Bumbu să fie achitat, pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii. Apelantul a argumentat că, la baza condamnării inculpatului, instanța a fost ghidată de probe

indirecte care nu erau suficiente pentru a dovedi vinovăția acestuia. De asemenea, declarațiile părții vătămate nu au fost concludente și nu au confirmat că inculpatul a fost persoana care a sustras telefonul mobil.

10. La 15 noiembrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul avocatului Ion Bătrâncea, a casat parțial sentința în partea aplicării pedepsei și a pronunțat o nouă hotărâre prin care, în temeiul art.2 alin.(4) din Legea nr. 243/2021 privind amnistia, l-a liberat pe Andrei Bumbu de executarea pedepsei. În rest, sentința a fost menținută. Instanța de apel a confirmat vinovăția lui Andrei Bumbu, subliniind că prima instanță a stabilit corect faptele. Deși inculpatul nu a recunoscut fapta, el nu a putut explica cum cartela mamei sale a ajuns în telefonul victimei. Instanța de apel a considerat că pedeapsa a fost corectă, dar a dispus ca inculpatul să fie eliberat de pedeapsă în temeiul legii cu privire la amnistie. Decizia motivată a fost pronunțată pe 17 ianuarie 2023.

11. La 13 februarie 2023, procurorul Alexandru Casir, din cadrul Procuraturii Chișinău a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4) și 10) din Codul de procedură penală. Procurorul a solicitat casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței. El a invocat aplicarea eronată de către instanța de apel a actului de amnistie, ceea ce a condus la liberarea inculpatului de executarea pedepsei penale. În opinia acestuia, actul de amnistie a fost aplicat în lipsa inculpatului și fără existența unui acord scris din partea acestuia, ceea ce contravine prevederilor legale.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

4) judecata a avut loc fără participarea inculpatului;

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

13. Prevederile relevante ale Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, sunt următoarele:

„Art. 2. – (1) Procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

...

(4) În privința persoanei care refuză încetarea procesului penal, conform alin. (1)–(3) din prezentul articol, instanța de judecată, la pronunțarea sentinței, poate hotărî încetarea procesului penal dacă, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată, inculpatul întrunește criteriile stabilite la art. 1 și nu cade sub incidența art. 6..”

14. Articolul 107 alin. (1) Cod penal prevede următoarele:

„(1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.”

15. În perioada relevantă, art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal prevedea următoarele:

„ Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane cu cauzarea de daune în proporții considerabile,

se pedepesc cu amendă de la 650 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

17. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atît timp cît aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

18. Procurorul contestă decizia instanței de apel sub aspectul aplicării actului de amnistie în privința inculpatului și al liberării acestuia de executarea pedepsei penale. În opinia procurorului, instanța de apel a încălcat prevederile legale, dispunând aplicarea actului de amnistie fără a asigura participarea inculpatului la examinarea cauzei și fără a obține acordul său expres, în formă scrisă. Recursul este depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4) și pct. 10) Cod de procedură penală, în vigoare pînă la 01 septembrie 2023, care se referă la judecarea cauzei în absența inculpatului, cînd participarea lui era obligatorie potrivit legii și la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale.

19. În prima instanță, cauza a fost examinată cu participarea inculpatului, care a pledat nevinovat. Ulterior, în faza apelului, inculpatul a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d. 149). Instanța de apel a examinat cauza în lipsa inculpatului. Prin urmare, în ceea ce privește art. 427 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, recursul este vădit neîntemeiat.

20. Instanța de apel a decis, din oficiu, aplicarea amnistiei și liberarea inculpatului de executarea pedepsei penale stabilite prin sentință. Procurorul consideră că fără acordul scris al inculpatului, acest lucru nu putea fi făcut. Prin acest motiv, recursul urmează a fi admis în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

21. Completul de judecată subliniază că Legea nr. 243/2021 privind amnistia prevede două situație distincte. Prima situație la referă la aplicarea amnistiei la cererea inculpatului, situație care impune acordul scris al persoanei inculpate. În speță, inculpatul nu a solicitat aplicarea amnistiei și a negat comiterea infracțiunii. A doua situație este prevăzută la art. 2 alin. (4) din Legea nr. 243/2021 (a se vedea para. 13), care permite instanței de judecată să aplice actul de amnistie din oficiu, când inculpatul nu solicită acest lucru. Instanța de apel a stabilit că inculpatul întrunește criteriile prevăzute la art. 1 din Legea nr. 243/2021 și nu cade sub incidența restricțiilor stabilite la [art. 6 din Legea nr. 243/2021](#). Corectitudinea acestei concluzii nu este contestată de recurent. Prin urmare, instanța de apel a aplicat corect actul de amnistie și a dispus liberarea inculpatului de la executarea pedepsei. În această parte, recursul de asemenea este vădit nemotivat.

22. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului în Procuratura de Circumscripție Chișinău Alexandru Casir împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea