



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauza contravențională în privința lui

Corina Trocin

(art. 242 alin. (1) Cod Contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-44/2025)

Nr. PIGD 4-23094-01-1cs-05032025)

Cererea de strămutare admisă pe motiv că fiica președintelui instanței este partea vătămată în cauza contravențională.

12 martie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei
contravenționale privind-o pe Corina Trocin,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 03 februarie 2025, în Judecătoria Ungheni a fost înregistrată pe rol contestația lui Corina Trocin împotriva procesului-verbal și a deciziei de sancționare contravențională, în baza art. 242 alin. (1) Cod Contravențional (încălcarea regulilor de circulație rutieră soldată cu deteriorarea bunurilor materiale ori cu cauzarea de vătămări corporale ușoare).

2. Toți judecătorii Judecătoria Ungheni au depus declarație de abținere de la examinarea cauzei, invocând același motiv: partea vătămată în această cauză contravențională este fiica președintelui interimar al Judecătoriei Ungheni. Declarațiile de abținere au fost admise prin încheierile adoptate la următoarele date: 07 februarie 2025 (f.d. 34-35), 11 februarie 2025 (f.d. 39-40), 12 februarie 2025 (f.d. 44-45), 13 februarie 2025 (f.d. 49), 17 februarie 2025 (f.d. 54-55), 18 februarie 2025 (f.d. 60), 20 februarie 2025 (f.d. 65-66), 20 februarie 2025 (f.d. 70-71), 24 februarie 2025 (f.d. 75-76), 25 februarie 2025 (f.d. 80), 27 februarie 2025 (f.d. 85-86), 28 februarie 2025 (f.d. 91-92).

3. La 05 martie 2025, Președintele interimar al Judecătoriei Ungheni, Petru Triboi, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad. Potrivit cererii de strămutare, cauza contravențională nu a putut fi repartizată pentru examinare pe motiv că în Judecătoria Ungheni nu sunt judecători disponibili.

MOTIVAREA INSTANȚEI

4. Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în prima instanță, cât și pe cale extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în prima instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

5. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. În speță, strămutarea este solicitată pe motiv vă este imposibil de a forma un complet pentru examinarea demersului în ordine de recurs.

6. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu, sau președintele instanței în care activează. Încă în iulie 2024, Curtea Supremă de Justiție a soluționat deja situații similare (a se vedea încheierile nr. [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#) și [1cs-310/2024](#)). În aceste încheieri, CSJ a explicat că vor fi admise cererile de strămutare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale președintelui instanței de judecată. Aceeași regulă se aplică și față de membrii familiei acestuia. Prin urmare, cererea de strămutare urmează a fi admisă.

7. În cazul dat, toți judecătorii din această instanță au depus declarații de abținere, care au fost admise, invocând același motiv: partea vătămată este fiica președintelui interimar al Judecătoriei Ungheni. Acest lucru nu era necesar, având în vedere că motivul de strămutare era evident de la înregistrarea cauzei în instanța de judecată. Strămutarea putea fi solicitată din acel moment.

8. Din acest motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Judecătoriei Ungheni, Petru Triboi;

Strămută judecarea cauzei contravenționale în privința Corinei Trocin în baza art 242 alin. (1) Cod Contravențional de la Judecătoria Ungheni la Judecătoria Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc