



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a

Raisei Rotaru

(art. 213 lit. a) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-991/2024

Nr. PIGD 1-16110976-01-1ra-31072024

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Având în vedere numărul mare de cauze pendente la CSJ, doar în prezența unui asemenea risc poate și dispusă accelerarea.

24 martie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a Raisei Rotaru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința [Judecătoriei Orhei, sediul Telenesti](#), din 23 noiembrie 2022, Raisa Rotaru a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 213 lit. a) Cod penal, cu liberarea de răspundere penală din motivul expirării termenului de prescripție. Incidentul a avut loc la naștere, iar ca urmare a acestuia partea vătămată a suferit vătămări corporale grave. Instanța a încasat de la Raisa Rotaru în folosul părții vătămate suma de 100.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

2. La 05 iunie 2024, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelul avocatului Radu Rusanovschi, în interesele Raisei Rotaru, și a admis apelul avocatului Ion Luchian, reprezentantului legal al părților vătămate Ludmila Daraban, Steluța Zmuncilă, și Ludmila Daraban, cu casarea parțială a sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri în partea acțiunii civile, mărinđ despăgubirea acordată părții vătămate de la 100.000 de lei până la 300.000 de lei.

3. La 20 iunie 2024, avocatul Aurelia Mîrzîncu, în interesul părții vătămate Ludmila Daraban (Zmuncilă), a depus recurs. Recurentul solicită casarea deciziei instanței de apel, a sentinței primei instanței și pronunțarea unei noi hotărâri în partea acțiunii civile. La 02 iulie 2024, avocatul Radu Rusanovschi, în interesul Raisei Rotaru, a depus recurs, în care solicită casarea deciziei instanței de apel și achitarea Raisei Rotaru sau încetarea procesului penal.

4. Cauza a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 31 iulie 2024.

5. La 18 martie 2025, reprezentantul legal al părții vătămate Ludmila Daraban (Zmuncilă), Steluța Zmuncilă, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursului. Acesta a menționat că de la depunerea recursului s-a scurs o perioadă de aproximativ un an. Potrivit cererii, cauza penală este examinată în instanțele de judecată mai mult de 13 ani, iar partea vătămată (copilul autorului cererii) a fost încadrată în grad de dizabilitate.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt

persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de opt luni în urmă.

9. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv opt judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ viteza examinării cauzelor.

10. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022 sau 2023. Acestea au prioritate față de cauzele în care recursul a fost depus în anul 2024. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care, conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, trebuie examinate în mod prioritar. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului, iar examinarea cauzei o perioadă îndelungată, fie acordarea gradului de dizabilitate victimei, când soluția instanței de recurs nu influențează tratamentul medical al victimei, nu reprezintă un temei pentru examinarea acesteia în mod prioritar.

12. Completul de judecată informează părțile că, în conformitate cu o practică recent instituită, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Această ședință va fi anunțată de Curtea Supremă

de Justiție pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi pregătită pentru decizie. Amânarea ședinței va avea loc în situații excepționale, iar acest fapt explică de ce în cauza respectivă încă nu a fost stabilită o dată pentru ședința de judecată.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Steluța Zmuncilă cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-991/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc