



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de accelerare a judecării**

cauzei penale privind învinuirea lui

Petru Coptu

(art. 201<sup>1</sup> alin. (3) lit. c) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-871/2024  
Nr. PIGD 1-19025847-01-1ra-19062024)*

Neexaminarea cererii de recurs timp de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Având în vedere numărul mare de cauze pendinte la CSJ, doar în prezența unui asemenea risc poate și dispusă accelerarea

25 martie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a judecării cauzei penale privind învinuirea lui Petru Coptu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Ghenadie Eremciuc,  *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 08 septembrie 2017, [Judecătoria Cimișlia, sediul Central](#), l-a achitat pe Petru Coptu de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (3), lit. c) Cod penal (*violența în familie*), pe motiv că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.

2. Anterior cauza a fost rejudecată de trei ori în instanța de apel și de două ori în instanța de recurs. Potrivit ultimei decizii, [Curtea de Apel Cahul](#) a admis apelul procurorului, a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Petru Coptu a fost achitat din motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii.

3. Decizia a fost atacată cu recurs de către procuror la 18 iunie 2024. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 15 iulie 2024 și a fost repartizată judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

4. La 17 martie 2025, avocatul Sergiu Coptu a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând aflarea cauzei pe rolul instanțelor de judecată mai mult de 10 ani, aceasta fiind anterior examinată de trei ori de către instanța de apel și de două ori de instanța de recurs, iar de la data depunerii cererii de recurs a trecut mai mult de nouă luni. La 20 martie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată judecătorului Lilia Roic-Botezatu.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

6. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1), (5), (6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei..

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin

care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Examinarea unei cauze penale în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu opt luni în urmă.

8. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv opt judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ viteza examinării cauzelor.

9. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în 2022 sau 2023. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care, conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, trebuie examinate în mod prioritar. Inculpatul a fost achitat, iar decizia instanței de apel este executorie, ultimul neavând limitări a drepturilor sale ca urmare a examinării îndelungate a recursului. Circumstanțele invocate în cererea de accelerare nu sunt suficiente pentru a examina cauza în afara rândului.

10. Completul reiterează că cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Această ședință este anunțată pe pagina sa web a instanței doar atunci când cauza va fi pregătită pentru decizie. Amânarea ședinței va avea loc în situații excepționale, iar acest aspect explică de ce în cauza respectivă încă nu a fost stabilită o dată pentru ședința de judecată.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Sergiu Coptu cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-871/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc