



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandru Granețchi și Efim Ababii
(art. 349 alin. (1¹) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1638/2023
Nr. PIGD 1-22057070-01-Ira-19092023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023; Temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 4) și 5) CPP este vădit neîntemeiat, deoarece procedura de citare a inculpaților în apel a fost respectată; Dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

27 martie 2025

Au examinat anterior cauza judecătoreii:
Instanța de fond: Aurelia Cazacliu
Curtea de apel: Alexandru Spoială, Elena Cojocari, Silvia Gîrbu

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursurile în cauza penală privind învinuirea lui Alexandru Granețchi și Efim Ababii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandru Granețchi și Efim Ababii s-au născut în anul 1998 și 1986 în raionul Rîșcani și, respectiv, Nisporeni. Ei au fost învinuiți, în temeiul art. 349 alin. (1¹) Cod penal, de aplicarea violenței nepericuloase pentru viață sau sănătate față de o persoană cu funcție de răspundere.

2. Alexandru Granețchi și Efim Ababii au fost apărați de avocații Natalia Găină, Daniela Cojocaru și Marcela Mariț.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Alexandru Granețchi a fost recunoscut vinovat în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal și condamnat la 160 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Efim Ababii de asemenea a fost recunoscut vinovat în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal și condamnat la amendă de 750 de unități convenționale (echivalentul a 37.500 de lei).

4. Instanța de apel a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința, în partea individualizării pedepsei, și a pronunțat o hotărâre nouă prin care Alexandru Granețchi și Efim Ababii au fost găsiți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) Cod penal și condamnați la câte un an de închisoare.

5. Recurs împotriva deciziei instanței de apel au depus avocatul Nelly Babcinschi, în interesele condamnatului Efim Ababii (f.d. 4-10, vol. II), condamnatul Alexandru Granețchi (f.d. 13-15, vol. II) și avocatul Natalia Găină, în interesele condamnatului Alexandru Granețchi (f.d. 28-30, vol. II).

6. Urmărirea penală a fost pornită la 04 aprilie 2022 și finalizată la 07 aprilie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 21 aprilie – 29 iunie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 27 februarie 2023 – 31 mai 2023. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 28 septembrie 2023.

ÎN FAPT

7. Alexandru Granețchi și Efim Ababii au fost învinuiți că, la 04 aprilie 2022, aproximativ la ora 19:20, aflându-se în mun. Chișinău, au aplicat violența față de inspectorul de poliție Ion Bolduratu, au manifestat un comportament

agresiv și neadecvat, nesupunându-se cerințelor legale, s-au adresat cu cuvinte necenzurate, au aplicat lovituri peste cap și diferite părți ale corpului, l-au doborât la sol, i-au deteriorat epoleții și uniforma de polițist. Conform raportului de expertiză judiciară din 05 aprilie 2022, la Ion Bolduratu s-a constatat traumatism cranio-cerebral închis manifestat prin comoție cerebrală, echimoze și excoriație la nivelul feței, echimoză la nivelul gâtului pe stânga, infiltrat hemoragie la nivelul gingiei în proiecția dintelui superior doi dreapta, excoriație la nivelul cotului pe dreapta, excoriații la nivelul mâinii drepte. Acțiunile au fost încadrate în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal.

8. Alexandru Granețchi și Efim Ababii au solicitat ca cauza să fie examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală (f.d. 165-167, vol. I). Prin sentința [Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani](#) din 29 iunie 2022, ambii au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) Cod penal. Alexandru Granețchi a fost condamnat la 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității, iar Efim Ababii, la amendă în mărime de 750 de unități convenționale. Instanța a încasat în mod solidar de la inculpați cheltuielile de judecată în sumă de 448 de lei.

9. La 11 iulie 2022, procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Diana Vatavu, a declarat apel în care a solicitat casarea sentinței și adoptarea unei noi hotărâri prin care inculpații să fie condamnați în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal la câte un an de închisoare. Apelantul a considerat că pedeapsa aplicată de instanța de judecată nu este proporțională cu fapta săvârșită.

10. La 31 mai 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința, în partea individualizării pedepsei, și a pronunțat o hotărâre nouă prin care Efim Ababii și Alexandru Granețchi au fost recunoscuți vinovați în baza art. 349 alin. (1¹) Cod penal și condamnați la câte un an de închisoare. Instanța de apel a fost de opinia că pedeapsa stabilită de instanța de fond era iluzorie și nu îndeplinea scopul de restabilire a echității sociale. Decizia motivată a fost pronunțată la 05 iulie 2023.

11. La 11 iulie 2023, avocatul Nelly Babcsinschi, în interesele lui Efim Ababii, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4), 5), 10) Cod de procedură penală. Ea solicită casarea deciziei și menținerea sentinței. Conform recursului, instanța de apel nu a respectat dispozițiile art. 412 alin. (3) și 242 Cod de procedură penală, examinând cauza în absența inculpatului, care nu a fost citat în mod legal. Pronunțând decizia de înăsprire a pedepsei, instanța avea obligația de a analiza toate circumstanțele relevante pentru individualizarea pedepsei, inclusiv de a soluționa problema aplicării pedepsei cu închisoarea. Argumentele instanței, conform cărora încadrarea recunoașterii vinovăției ca circumstanță atenuantă ar reprezenta o dublă valență juridică, sunt nefondate.

12. La 19 iulie 2023, Alexandru Granețchi a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4), 5), 10) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei și

menținerea sentinței. Recurentul susține că, în cadrul examinării cauzei în instanța de apel, nu a fost citat, iar cauza a fost judecată în lipsa sa. De asemenea, avocatul desemnat de OT Chișinău nu a participat la ședința de judecată din 31 mai 2023. În aprecierea tipului și măsurii pedepsei, instanța trebuia să se ghideze de dispozițiile art. 7, 61, 75, 76, 77 Cod penal și art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală. El am mai susținut că mama sa este grav bolnavă și acest fapt, coroborat cu alte circumstanțe, justifică menținerea pedepsei aplicate lui prin sentință. La data de 03 august 2023, avocatul Natalia Găină a depus un recurs similar cu cel formulat de Alexandru Granețchi.

13. La 28 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților să depună referință la recurs. La 12 iulie 2024, procurorul Sergiu Crijanovschi a depus referință în care pledează pentru inadmisibilitatea recursului, ca fiind vădit neîntemeiat. Potrivit procurorului, pedeapsa stabilită corespunde circumstanțelor atenuante și agravante prevăzute la art. 76-77 Cod penal, precum și art. 78 Cod penal și art. 364¹ Cod de procedură penală.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Partea relevantă a art. 412 Cod de procedură penală este următoarea:

„(5) Neprezentarea părților legal citate în instanța de apel nu împiedică examinarea cauzei.”

15. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) pct. 4), 5), 10) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

4) judecata a avut loc fără participarea procurorului, inculpatului, precum și a apărătorului, interpretului și traducătorului, când participarea lor era obligatorie potrivit legii;

5) cauza a fost judecată în primă instanță sau în apel fără citarea legală a unei părți sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate;

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

16. În perioada relevantă, art. 349 alin. (1¹) Cod penal prevedea următoarele:

„(1¹) Aplicarea violenței nepericuloase pentru viață sau sănătate față de persoana cu funcție de răspundere ori a rudelor ei apropiate, fie nimicirea bunurilor acestora în scopul sistării activității lor de serviciu ori schimbării caracterului ei în interesul celui care aplică violența sau al altei persoane, precum și aceleași acțiuni aplicate împotriva persoanei care își îndeplinește datoria obștească sau a rudelor ei apropiate în legătură cu participarea

acestei persoane la prevenirea ori curmarea unei infracțiuni sau a unei fapte antisociale

se pedepesc cu amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Recursurile au fost declarate în termenul de 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică au fost depuse în termen.

18. Conform sensului art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul emite actul de dispoziție conform legii procesuale penale în vigoare la ziua emiterii lui. Alin. (2) al aceluiași articol permite caracterul ultraactiv al legii procesual - penale, însă doar cu condiția că caracterul ultraactiv este prevăzut de legea nouă. Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023, a schimbat fundamental temeiurile și procedura de judecare a recursurilor împotriva deciziilor instanței de apel, iar această lege conține o normă de acordare a caracterului ultraactiv al prevederilor abrogate prin Legea 246/2023, însă norma în cauză se referă doar la temeiurile de recurs. Prin urmare, toate celelalte schimbări aduse procedurii de examinare a recursurilor prin Legea nr. 246/2023, inclusiv cele privind admisibilitatea recursului, limitele judecării recursului și decizia instanței de recurs, se vor aplica și recursurilor care au fost declarate până la 01 septembrie 2023 (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 84).

19. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică „legalitatea hotărârii atacate” doar „în limitele invocate în recurs”. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

20. Recursurile se bazează pe temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 4), 5) și 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. În baza pct. 4) și 5) este invocată examinarea cauzei în lipsa condamnaților, iar în baza pct. 10) - severitatea pedepsei aplicate de instanța de apel.

21. Completul notează că, pe durata întregului proces penal, Alexandru Granețchi și Efim Ababii au beneficiat de asistență juridică garantată de stat, iar avocații au participat la ședințele instanței de apel. În ședința de judecată din 26 aprilie 2023 (f.d. 212-216, vol. I), condamnații nu s-au prezentat, iar avizele de recepție au fost returnate cu mențiunea „plecat” (f.d. 209-210, vol. I). O altă ședință a avut loc pe 24 mai 2023, pentru care Granețchi a fost citat prin poștă, însă citația a revenit la instanță fără a fi reclamantă de condamnat. Deși prezența condamnaților este importantă, legislația permite examinarea cauzei și în lipsa acestora, în condițiile în care au fost respectate procedurile legale de citare.

Alexandru Granețchi și Efim Ababii nu s-au prezentat la ședință și nici nu s-a argumentat imposibilitatea de a participa la ședințe. Apărarea nu contestată vinovăția condamnaților, ci doar severitatea pedepsei aplicate de instanța de apel. Recurenții nu au menționat în ce a constat eroarea instanței de apel atunci când a examinat cauza în lipsa inculpaților. Prin urmare, în ceea ce privește temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 4) și 5) Cod de procedură penală, recursurile sunt vădit neîntemeiate.

22. Recursurile se bazează și pe art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Acest temei se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în cadrul recursului sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurenții nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a aplicat condamnaților pedeapsa sub formă de închisoare. Recurenții doar își exprimă dezacordul cu pedeapsa aplicată, pe care o consideră prea aspră. Aplicarea sau neaplicarea unei pedepse mai blânde ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite un recurs în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea unei pedepse și nu poate, în principiu, pune în discuție decizia instanțelor ierarhic inferioare cu privire la alegerea uneia din pedepsele prevăzute pentru abaterea penală incriminată. Prin urmare, în această parte, recursul nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Curtea Supremă de Justiție reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-466/2023](#), [1ra-968/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/23](#), [1ra-1583/2023](#) ș.a. și ea va urma această abordare în viitor.

23. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) și 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibile recursurile avocatului Nelly Babcinschi, a condamnatului Alexandru Granețchi și avocatului Găină Natalia împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea