



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Valentin Rotari

(art. 264 alin. (3) lit. b), 266 Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1294/2023
Nr. PIGD 1-21048595-01-1ra-08082023)*

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

10 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a judecării cauzei penale privind învinuirea lui Valentin Rotari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Stella Bleșceaga,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 mai 2021, Judecătoria Bălți, sediul Sângerei, l-a găsit vinovat pe Valentin Rotari de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) Cod penal, 266 Cod penal. Potrivit art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța i-a stabilit o pedeapsă definitivă de trei ani și șase luni de închisoare. În baza art. 90¹ Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată parțial, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa închisorii pe un termen de doi ani în penitenciar de tip semiînchis, iar executarea părții rămase a pedepsei cu închisoarea stabilite de un an și șase luni, să fie suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de trei ani. A fost admisă în principiu acțiunea civilă depusă de succesorul părții vătămate Vladimir Donțu, asupra cuantumului prejudiciului material, urmând să hotărască instanța civilă. S-a încasat din contul inculpatului în beneficiul succesorului părții vătămate Vladimir Donțu, prejudiciul moral în mărime de două sute mii lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de zece mii lei, în beneficiul AO „Rețele Electrice de Distribuție Nord”, oficiul raional Sângerei prejudiciul material în mărime de șapte mii șase sute patruzeci și cinci, 48 lei, iar în beneficiul statului, cheltuielile de judecată în mărime de patruzeci și trei mii cinci sute șaiszeci și doi, 00 lei.

2. Anterior cauza a fost rejudecată de două ori în instanța de apel și o dată în instanța de recurs. Potrivit ultimei decizii din 07 martie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#), a admis apelul avocatului Nicolae Ciumac, a casat parțial sentința în latura civilă și a pronunțat o nouă hotărâre prin care s-a încasat din contul inculpatului Valentin Rotari în beneficiul succesorului părții vătămate Vladimir Donțu, prejudiciul moral în mărime de cinci sute mii lei. Plângerea inculpatului Rotari Valentin, declarată împotriva administrației penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile prevenitului în baza art. 385 alin. (4) și (5) Cod de procedură penală, a fost admisă ca fiind fondată. S-a constatat încălcarea drepturilor privind condițiile de detenție în privința inculpatului Rotari Valentin pe perioada 18.12.2020-07.05.2021 în total 140 zile în calitate de prevenit. S-a redus termenul de pedeapsă a inculpatului Rotari Valentin pentru deținerea în calitate de prevenit cu 280 zile. În rest sentința a fost menținută.

3. La 18 aprilie 2023, avocatul Nicolae Ciumac, în interesele succesorului părții vătămate Vladimir Donțu a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel, cu remiterea cauzei spre rejudecare și constatarea

faptului că a avut loc încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale succesorului părții vătămate Vladimir Donțu, prin prisma art. 6, 7 din CEDO.

4. La 08 august 2023, cauza penală de învinuire a lui Valentin Rotari a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Boris Talpă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă. La 08 iulie 2024, cauza a fost repartizată repetat judecătorului raportor Lilia Roic-Botezatu.

5. La 02 aprilie 2025, avocatul Nicolae Ciumac, în interesele succesorului părții vătămate Vladimir Donțu a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând că a depus cererea de recurs împotriva deciziei instanței de apel la 18 aprilie 2023, iar la momentul depunerii cererii de accelerare au trecut 23 luni, astfel că a fost încălcat termenul rezonabil de examinare a cauzei în ordine de recurs. La 02 aprilie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ alin. (1), (5), (6) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei..

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv zece judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

9. Această cauză a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an și șapte luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs

din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

10. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care, conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, trebuie examinate în mod prioritar. Se atestă că potrivit informației din 30 iulie 2024, inculpatul a fost eliberat din P-18 Brănești la 23 iunie 2023, deoarece a fost executată integral pedeapsa penală (vol. II, f.d. 75). Decizia instanței de apel este definitivă și executorie (art. 466 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală). Astfel, succesorul victimei nu are careva impedimente la solicitarea punerii în executare a sentinței primei instanțe și a deciziei instanței de apel în latura civilă. Circumstanțele invocate în cererea de accelerare nu sunt suficiente pentru a examina cauza în afara rândului.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Nicolae Ciumac, în interesele succesorului părții vătămate Vladimir Donțu cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1294/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Stella Bleșceaga

Alexandru Negru