



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Olga Budeanu

(art. 27, 145 alin. (2) lit. e), e¹), 201¹ alin. (2) lit. a¹) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-68/2024)

NR. PIGD 1-23062470-01-1ra-22012024

Recurs scos de pe rol, deoarece cauza corect a fost examinată conform procedurii de recurs de către curtea de apel și soluționată prin decizie irevocabilă. Conform legii, asemenea decizii nu pot fi contestate cu recurs.

09 aprilie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Dorina Croitor, Sergiu Osoianu, Mihaela Grosu

Instanța de apel: Alexandru Spoială, Silvia Gîrbu, Denis Băbălău

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Olga Budeanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Olga Budeanu s-a născut în anul 1991 în r-nul Nisporeni. Ea a fost învinuită, în temeiul art. 27, 145 alin. (2) lit. e), e¹) și art. 201¹ alin. (2) lit. a¹) Cod penal, de tentativă de omor și violența în familie.

2. Olga Budeanu a fost apărată de avocații Liliana Panuș și Vitalie Rotaru.

3. În prima instanță, cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. Olga Budeanu a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 27, 145 alin. (2) lit. e), e¹), 201¹ alin. (2) lit. a¹) Cod penal. Aplicând art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța a condamnat-o definitiv la 11 ani de închisoare, cu executarea în penitenciar pentru femei de tip închis.

4. La 25 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelurile inculpatei și a avocatului acesteia, Liliana Panuș și a menținut sentința. Potrivit deciziei, apelurile au fost examinate conform procedurii recursului, iar decizia este irevocabilă.

5. La 04 ianuarie 2024, avocatul Vitalie Rotaru a declarat recurs, în interesele lui Olga Budeanu, în care solicită casarea deciziei instanței de apel, în partea condamnării în baza art. 27, 145 alin. (2) lit. e), e¹) Cod penal, și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel.

6. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 19 ianuarie 2023 și s-a finalizat la 28 aprilie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 03 mai – 12 mai 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 28 iunie și 25 octombrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 22 ianuarie 2024.

ÎN FAPT

7. Olga Budeanu a fost acuzată că, în seara zilei de 19 ianuarie 2023, în jurul orei 18:00, aflându-se la domiciliul său din mun. Strășeni și fiind în stare de ebrietate cu grad avansat, a avut un conflict cu fiica sa, T. R., care nu a împlinit vârsta de 18 ani. În timpul conflictului, după ce fiica sa a părăsit odaia în care se aflau, Olga Budeanu a ajuns-o din urmă și i-a aplicat acesteia mai multe lovituri cu un cuțit în diferite regiuni ale corpului. Acțiunile sale nu și-a produs efectul, deoarece victima

a reușit să fugă în odaia unde dormea Nicolae Crăciun, concubinul lui Olga Budeanu, solicitându-i ajutor. Acțiunile au fost calificate conform art. 27, 145 alin. (2) lit. e) și e¹) Cod penal.

8. Olga Budeanu a mai fost învinuită că, aflându-se la domiciliul său, din mun. Strășeni, de mai multe ori pe o perioadă îndelungată până la 19 ianuarie 2023 a manifestat un comportament violent față de fiica sa, T. R., care nu a împlinit vârsta de 18 ani, cu scopul de a-i impune voința și de a o controla. Ea a folosit un limbaj necenzurat, aplicând violență psihologică și amenințând-o cu aplicarea violenței fizice. Comportamentele agresive incluse au fost amenințările cu omor, aplicarea mai multor lovituri pe diferite părți ale corpului, înjosirea, provocarea stărilor de tensiune, suferință psihică, intimidarea și controlul personal asupra victimei. Acțiunile lui Olga Budeanu au fost calificate conform art. 201¹ alin. (2) lit. a¹) Cod penal.

9. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. La 12 mai 2023, [prin sentința Judecătorei Strășeni, sediul Central](#), Olga Budeanu a fost recunoscută vinovată de comiterea infracțiunilor incriminate. Prin cumulul parțial al pedepselor, în conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, instanța a stabilit pedeapsa definitivă de 11 ani de închisoare, cu executarea în penitenciar pentru femei de tip închis. Instanța a încasat din contul lui Olga Budeanu în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 14.502 de lei.

10. La 07 iunie 2023 și, respectiv, 17 octombrie 2023, avocatul Liliana Panuș, în interesele lui Olga Budeanu, a declarat apel. Avocatul a solicitat casarea parțială a sentinței, în partea stabilirii pedepsei și, aplicarea față de inculpată a unei pedepse mai blânde.

11. La 12 iunie 2023, și inculpata a declarat apel, solicitând o pedeapsă mai blândă. În motivarea apelului, ea a menționat că a avut un conflict cu fiica sa minoră, însă nu a avut intenția de a o omorî.

12. La 25 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a examinat apelurile potrivit procedurii recursului și le-a respins, menținând sentința. Prima ședință de judecată a fost numită la 25 octombrie 2023, despre ce au fost înștiințați participanții la proces (f.d. 102 – 107, vol. II). Decizia motivată a fost pronunțată la 25 octombrie 2023 și este irevocabilă.

13. La 04 ianuarie 2024, avocatul Vitalie Rotaru, în interesele lui Olga Budeanu, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei instanței de apel în partea condamnării lui Olga Budeanu în baza art. 27, 145 alin. (2) lit. e), e¹) Cod penal și dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel. Apărătorul a indicat că instanța de apel nu a analizat declarațiile martorilor, probele prezentate nu au fost apreciate corespunzător, iar de către organul de urmărire penală au fost admise mai multe încălcări. De asemenea,

instanța de apel a procedat greșit când a examinat cauza în procedura de recurs, nu de apel.

14. La 22 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 04 aprilie 2025, procurorul din cadrul secției Judiciar penale a Procuraturii Generale, Cătălin Scutelnic, a depus referință prin care solicită scoaterea de pe rol a recursului. El susține că instanța de apel corect a aplicat prevederile art. IV alin. (2) din Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023, când a examinat apelurile drept cereri de recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Până la 02 august 2023, sentințele emise conform procedurii prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală puteau fi atacate cu apel sau recurs, în funcție de pedeapsa maximă prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă. Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023 (în vigoare din 02 august 2023), a modificat acest aspect, prevăzând că aceste sentințe se atacă doar cu recurs. Articolul IV alin. (2) al acestei legi prevede următoarele:

„(2) Cauzele care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află în faza de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției și cauzele de judecare pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care, la data intrării în vigoare a prezentei legi, se află la etapa de până la începerea cercetării judecătorești se vor examina conform procedurii prevăzute de prezenta lege.”

16. La data deciziei instanței de apel, art. 364¹ alin. (10) și (11) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(10) Sentința adoptată în condițiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

(11) Recursul se judecă de către instanța ierarhic superioară în conformitate cu prevederile art. 447 și 448.”

17. Articolul 437 alin. (1) pct.1⁴) Cod de procedură penală, la data deciziei instanței de apel, prevedea următoarele:

„(1) Pot fi atacate cu recurs:

(1⁴) sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.”

18. Art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală prevede:

„Curtea de Apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreștilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.”

19. Art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală prevede:

„Hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia, când cauza a

fost rejudecată de către instanța de recurs, după admiterea recursului.”

20. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

21. Cauza penală de învinuire a lui Olga Budeanu a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. La momentul atacării, sentința primei instanțe putea fi contestată cu apel. Totuși, la data soluționării apelului, legea penală nu mai prevedea posibilitatea apelului.

22. La 25 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a examinat apelurile inculpatei și a avocatului acesteia conform procedurii de recurs, după cum prevedea Articolul IV alin. (2) din Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023.

23. Avocatul Vitalie Rotaru nu este de acord cu examinarea apelurilor conform procedurii recursului, susținând că curtea de apel urma să judece cauza în procedura de apel. Potrivit prevederilor articolului IV alin. (2) din Legea nr. 83 din 14 aprilie 2023, urmau a fi examinate potrivit procedurii apelului doar cauzele în care instanța de apel a început cercetarea judecătorească până la 02 august 2023. Celelalte apeluri trebuiau examinate conform procedurii recursului. Până la 02 august 2023, în speță, cercetarea judecătorească în curtea de apel încă nu începuse (a se vedea para. 12). Prin urmare, acest argument din recurs este neîntemeiat, iar instanța de apel corect a procedat când a examinat apelurile potrivit procedurii recursului.

24. Conform art. 466 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală, decizia curții de apel a devenit irevocabilă la data pronunțării. Potrivit art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, pot fi contestate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel. Recursul împotriva deciziilor pronunțate de curtea de apel, ca instanță de recurs, nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și decizia Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2023.

25. Cererea de recurs depusă de avocatul Vitalie Rotaru reprezintă, în esență, o cale de atac neprevăzută de lege. Decizia Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2023, fiind irevocabilă și nu poate fi contestată cu recurs. O asemenea cerere de recurs nu poate fi examinată, fiind pus în pericol principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia CtEDO [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

26. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustive și sunt menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu include printre motivele de inadmisibilitate, situația în care recursul este formulat împotriva unui act care nu poate fi supus recursului. Prin urmare, recursul nu poate fi considerat inadmisibil.

27. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în

mod greșit cauza. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

28. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1ra-68/2024;

Remite „recursul” avocatului Vitalie Rotaru, în interesele condamnatei Olga Budeanu, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 octombrie 2023, Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc