



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

M.A. și G.A.

(art. 187 alin. (2), art. 188 alin. (2), art. 217<sup>5</sup> alin. (2) și art. 287  
alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-507/2023  
Nr. PIGD 1-22012808-01-1ra-30032023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023; Critica pedepsei aplicate  
legal nu se încadrează în art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

10 aprilie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Vasile Nogai

Curtea de apel: Ala Rotaru, Ruslana Burdeniuc, Dumitru Pușca

*Textul corespunde originalului*

## **Examinînd în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui M.A. și G.A.,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. M.A. s-a născut în anul 2005 în raionul Glodeni. El a fost învinuit, în temeiul art. 188 alin. (2) lit. b), e), f), art. 287 alin. (1) și art. 217<sup>5</sup> alin. (2) Cod penal. În această cauză penală a mai fost învinuit în temeiul art. art. 188 alin. (2) lit. b), e), f), art. 187 alin. (2) lit. d) Cod penal și G.A., născut în anul 2006 în raionul Glodeni.

2. Inculpații au fost apărați de avocatul Margareta Fedosenco.

3. În prima instanță cauza a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. M.A. a fost recunoscut vinovat în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e), f), art. 287 alin. (1) și art. 217<sup>5</sup> alin. (2) Cod penal și condamnat la patru ani de închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de doi ani. G.A. a fost recunoscut vinovat în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e), f), art. 187 alin. (2) lit. d) Cod penal și condamnat la patru ani de închisoare, cu suspendarea condiționată pe un termen de probațiune de doi ani. Instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 15 martie 2023, procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți, Valeriu Dubăsari, a depus recurs în care solicită casarea deciziei în partea individualizării pedepsei și dispunerea rejudecării cauzei în instanța de apel.

5. Urmărirea penală în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal a fost pornită la 06 ianuarie și s-a finalizat la 26 ianuarie 2022. Urmărirea penală în baza art. 187 alin. (2) lit. d) Cod penal a fost pornită la 14 martie și s-a finalizat la 15 martie 2022. Urmărirea penală în baza art. 287 alin. (1) Cod penal a fost pornită la 21 martie și s-a finalizat la 23 martie 2022. Urmărirea penală în baza art. 217<sup>5</sup> alin. (2) Cod penal a fost pornită la 06 aprilie și s-a finalizat la 06 mai 2022.

6. Prin încheierea Judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 16 mai 2022, cauzele penale au fost conexate. Prima instanță a examinat cauza în perioada 31 ianuarie 2022 - 16 mai 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 09 iunie și 21 decembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 30 martie 2023.

### **ÎN FAPT**

9. La 01 ianuarie 2022, în jurul orei 23:00, minorii M.A. și G.A., fiind în stare de ebrietate, i-au agresat pe frații Cristian și Lilian Iancovschi în apartamentul

acestora din or. Glodeni. Sub amenințarea unui cuțit, ei i-au constrâns să le predea bani și bunuri de valoare, inclusiv telefoane mobile, bijuterii și un ceas, cauzând un prejudiciu total de 9.700 de lei. Ulterior, i-au dus în curtea blocului, unde i-au agresat din nou, iar M.A. i-a sustras lui L.I. scurta evaluată la 1.300 de lei. Acțiunile date au fost calificate conform art. 188 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal.

10. La 15 martie 2022, în jurul orei 17:10, aflându-se în or. Glodeni, M.A., aflându-se în stare avansată de ebrietate alcoolică, a manifestat un comportament lipsit de respect față de societate și, fără un motiv întemeiat, l-a agresat fizic pe Eugeniu Leucă, aplicându-i o lovitură cu piciorul. La intervenția poliției, acesta a refuzat să se conformeze solicitărilor legale și a opus rezistență fizică, îmbrâncind agenții. Pentru a-l immobiliza, polițiștii l-au condus forțat la Inspectoratul de Poliție Glodeni. Acțiunile date au fost încadrate în baza art. 287 alin. (1) din Codul penal.

11. La începutul lunii ianuarie 2022, M.A. a procurat marijuana de la persoane necunoscute și a organizat consumul ilegal de droguri într-o încăpere părăsită din or. Glodeni, împreună cu G.A. și alte persoane neidentificate. La 06 ianuarie 2022, G.A. a fost testat pozitiv la consum de marijuana. Conform raportului tehnico-științific din 10 martie 2022, pe două fragmente de butelii din polimer au fost identificate urme de rășină de cannabis, în cantitate de 0,16 g, substanță stupefiantă. Acțiunile au fost încadrate în baza art. 217<sup>5</sup> alin. (2) Cod penal.

12. La 28 februarie 2022, în jurul orei 22:40, în s. Cajba, raionul Glodeni, G.A., aflându-se în stare de ebrietate, a pătruns în gospodăria Olgăi Roznoveanu și a sustras o sticlă de bere de doi litri, în valoare de 41 de lei. În momentul în care a încercat să plece, el a fost surprins de partea vătămată și de fiul acesteia, însă a fugit cu bunul sustras. Faptele sale au fost încadrate conform art. 187 alin. (2) lit. d) din Codul penal.

7. La 20 mai 2022, prin sentința Judecătorei Drochia, sediul Glodeni, M.A. a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), e), f), art. 287 alin. (1) și art. 217<sup>5</sup> alin. (2) Cod penal și condamnat la patru ani de închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de doi ani. G.A. a fost recunoscut vinovat în baza art. 188 alin. (2) lit. b), e), f), art. 187 alin. (2) lit. d) Cod penal și condamnat la patru ani de închisoare, cu suspendarea condiționată pe un termen de probațiune de doi ani. Instanța a dispus încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată în valoare de 649 de lei din contul ambilor inculpați, precum și suplimentar a sumei de 1.680 de lei de la M.A., în beneficiul statului.

8. La 26 mai 2022, procurorul din cadrul Procuraturii raionului, Nicolae Burovski, a depus apel. El a solicitat casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la aplicarea unei pedepse privative de libertate în centrele de detenție pentru minori. Procurorul a argumentat că, deși instanța a încadrat corect faptele inculpaților, a greșit considerând că aceștia pot fi reeducați printr-o pedeapsă nonprivativă de libertate conform art. 90 alin. (1) Cod penal. Acesta a subliniat că inculpații nu sunt la prima abatere, au beneficiat anterior de pedepse

alternative, dar nu s-au corectat, iar sancțiunea dispusă nu este suficientă pentru reeducarea lor.

9. La 21 decembrie 2022, prin decizia Curții de Apel Bălți a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a avut în vedere faptul că inculpații sunt minori, și-au recunoscut vina și provin din familii social vulnerabile. M.A. este ultimul copil în familie și își sprijină mama, iar G.A. are în îngrijire fratele său mai mic, imobilizat la pat. Instanța de apel a considerat că pedeapsa aplicată este just individualizată și adecvată pentru reeducarea acestora. Decizia motivată a fost pronunțată la 15 februarie 2023.

10. La 15 martie 2023, procurorul Valeriu Dubăsari, din cadrul Procuraturii de Circumscripție Bălți, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, contestând individualizarea pedepsei aplicate inculpaților. Procurorul a susținut că suspendarea condiționată a pedepsei nu este justificată, având în vedere gravitatea infracțiunilor comise, circumstanța agravanta a stării de ebrietate și recidiva acestora. El a argumentat că, după pronunțarea sentinței din 20 mai 2022, inculpații au comis noi infracțiuni, dosarele fiind deja trimise în instanță, aspect confirmat și de aceștia. Procurorul a considerat că doar executarea efectivă a pedepsei cu închisoarea poate asigura corectarea inculpaților.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

13. Art. 434 Cod de procedură penală stabilește că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Instanța nu poate admite recursul pe alte temeuri decât cele invocate (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

14. Recursul este depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, în vigoare până la 01 septembrie 2023. Aceste temeuri se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Recurentul nu contestă vinovăția, însă solicită excluderea aplicării art. 90 Cod penal. Doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a indicat în mod clar prevederile legale care ar fi fost încălcate de instanțele de judecată atunci când au aplicat condamnarea cu

suspendare condiționată a pedepsei cu închisoare. Aplicarea sau neaplicarea unei pedepse mai blânde ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite un recurs în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare și nu poate, în principiu, pune în discuție decizia instanțelor ierarhic inferioare cu privire la alegerea uneia din pedepsele alternative prevăzute pentru abaterea penală incriminată. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Valeriu Dubăsari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea