



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

de Gheorghe Sobieski-Camerzan

*(Dosarul nr. 1cs-65/25*

*Nr. PIGD 1-25004987-01-1cs-11042025)*

Admiterea cererii de strămutare a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, deoarece prin plângere petiționarul solicită tragerea la răspundere penală a unui judecător de instrucție din Judecătoria Chișinău.

16 aprilie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării plângerii lui Gheorghe Sobieski-Camerzan,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 16 ianuarie 2025, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a fost înregistrată plângerea lui Gheorghe Sobieski-Camerzan în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Prin plângere se contestă răspunsul procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Centru, Irina Artim nr. 05/30-6412 din 12 decembrie 2024 și inacțiunea procurorului ierarhic superior.

2. La 17 ianuarie 2025, plângerea a fost repartizată judecătorului Valeriu Curicheru, iar la 03 aprilie 2025, acesta a declarat abținere de la examinarea cauzei, pentru că plângerea vizează acțiunile judecătorului Roman Mazureț din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cu care este coleg de serviciu. La 03 aprilie 2025, declarația de abținere a fost admisă și cauza a fost remisă președintelui instanței, în vederea examinării posibilității strămutării acesteia.

3. La 09 aprilie 2025, Președintele adjunct interimar al Judecătoriei Chișinău, Constantin Damaschin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a judecării plângerii depuse de Gheorghe Sobieski-Camerzan de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad. În demers se invocă că plângerea se referă la judecătorul Roman Mazureț, care face parte din corpul de judecători de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, iar judecarea cauzei la Judecătoria Chișinău ar putea ridica suspiciuni privind imparțialitatea colectivă a tuturor judecătorilor instanței.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

4. În această cauză, strămutarea se solicită pe motiv că plângerea penală a petiționarului vizează acțiunile judecătorului Roman Mazureț, din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana

5. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele nr. [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1cs-365/2024](#) o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează

pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un judecător care activează în aceeași instanță. Curtea Supremă de Justiție a decis că, având în vedere competența și statutul special al judecătorilor de instrucție, precum și faptul că toți judecătorii de instrucție ai Judecătoriei Chișinău activează în același sediu, vor fi admise cererile de strămutare de la Judecătoria Chișinău a examinării cauzelor și materialelor care vizează drepturile și interesele legitime ale judecătorilor de instrucție din Judecătoria Chișinău.

6. Judecătorul Roman Mazureț este în prezent desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție. Cele menționate în paragraful precedent și faptul că prin plângere se solicită tragerea la răspunderea penală a acestuia sunt suficiente pentru admiterea cererii de strămutare.

7. Din motivele de mai sus și având în vedere domiciliul lui Gheorghe Sobieski-Camerzan, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui adjunct interimar al Judecătoriei Chișinău, Constantin Damaschin;

Strămută judecarea plângerii depuse de către Gheorghe Sobieski-Camerzan în ordinea art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Vladislav Gribincea