



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE

### cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Tatiana Braghiș  
(art. 165 alin. (2) lit. a), d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1135/2024  
NR. PIGD 1-20120640-01-1ra-09102024)*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu sunt invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

16 aprilie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea Tatianeii Braghiș,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Lilia Roic- Botezatu

Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 27 decembrie 2021, prin sentința [Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), Tatiana Braghiș a fost găsită vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. (2) lit. c) din Codul penal și condamnată la cinci ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

2. La 29 mai 2024, Curtea de Apel Chișinău a admis apelurile formulate de procuror și partea apărării. Instanța a casat această sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Tatiana Braghiș a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 220 alin. (2) lit. c) din Codul penal, la cinci ani de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

3. La 29 iulie 2024, procurorul Alexandru Plîngău, din cadrul Procuraturii de circumscripție Chișinău, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel. Ulterior, la 22 iulie și 13 noiembrie 2024, avocații Rodica Șpac și Alexandr Bodnariuc, acționând în interesele condamnatei Tatiana Braghiș, au depus recursuri împotriva aceleiași decizii.

4. Cauza penală a fost trimisă la Curtea Supremă de Justiție la 22 iulie 2024 și a fost repartizată judecătorului Ghenadie Eremciuc.

5. La 25 martie 2025, condamnată Tatiana Braghiș a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând faptul că se află în detenție în Penitenciarul nr. 13, iar recursurile declarate la sfârșitul anului 2024 nu a fost încă examinate.

6. La 28 martie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Stella Bleșceaga.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 22 iulie 2024 și a fost repartizată judecătorului raportor cu opt luni în urmă. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 2.600 de cauze penale.

10. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, pe rolul Curții Supreme sunt numeroase cauze prioritare în care persoanele acuzate se află în detenție, unele din ele datând încă din anul 2022. Cauzele care implică persoane aflate în detenție și pentru care recursurile au fost depuse anterior celui din prezenta cauză, în anul 2024, vor beneficia de prioritate față de aceasta. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului aflat în detenție, iar termenul de detenție a condamnatului nu expiră în curând. Argumentele invocate în cererea de accelerare nu reprezintă circumstanțe care ar justifica examinarea recursurilor date în afara rândului.

12. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Tatiana Braghiș cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1135/2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic- Botezatu

Alexandru Negru