



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Mihail Verjac, Alexandru Moscalciuc
(art. 179 alin. (1), 151 alin. (2) lit.d) Cod penal)

*Dosarul nr. 1ra-723/2023
Nr. PIGD 1-20086051-01-1ra-11052023*

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

17 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Mihail Verjac și Alexandru Moscaliuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Lilia Roic-Botezatu

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 05 august 2021, Judecătoria Hîncești, sediul Central, i-au recunoscut vinovați pe Alexandru Moscalciuc și Mihail Verjac de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 179 alin. (1) și art. 151 alin.(2) lit. d) Cod penal și condamnați la închisoare, Alexandru Moscalciuc pe un termen total de 11 ani și șase luni, iar Mihail Verjac pe un termen total de opt ani și șase luni. A fost admisă parțial acțiunea civilă depusă de partea vătămată Alexandru Atanasii și s-a dispus încasarea din contul condamnaților Alexandru Moscaliuc și Mihail Verjac a sumei de 20.000 de lei cu titlul de prejudiciu moral. În partea solicitării încasării prejudiciului material, acțiunea a fost admisă în principiu, iar asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite, urmând să hotărască instanța civilă.

2. La 23 ianuarie 2023, Curtea de Apel Chișinău a admis apelurile declarate, a casat parțial sentința, inclusiv din oficiu și a pronunțat o nouă hotărâre, potrivit căreia procesul penal intentat în baza art. 179 alin. (1) Cod penal în privința condamnaților Alexandru Moscaliuc și Mihail Verjac a fost încetat în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. A fost admisă acțiunea civilă privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 6.000 de lei. În rest, pretenția a fost respinsă, iar celelalte dispoziții ale sentinței au fost menținute.

3. La 25 aprilie 2023, avocatul Anatolie Bunduchi, acționând în interesele lui Mihail Verjac a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și achitarea lui Mihail Verjac, din lipsa în acțiunile acestuia a componentei de infracțiune. La 29 septembrie 2023, a declarat recurs și condamnatul Alexandru Moscalciuc, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel.

4. La 11 mai 2023, cauza penală de învinuire a lui Alexandru Moscaliuc și Mihail Verjac a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Boris Talpă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Boris Talpă. La 04 iulie 2024, cauza a fost repartizată repetat judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc, care face parte din completul de judecată, cu judecătorii Stella Bleșceaga și Vladislav Gribincea.

5. La 02 aprilie 2025, avocatul Anatolie Bunduchi, acționând în interesele condamnatului Mihail Verjac, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. În motivarea cererii de accelerare, autorul a susținut depășirea semnificativă a termenului rezonabil de judecare a cauzei, precum și faptul că se împlinesc aproape doi ani de când cauza penală dată a fost înregistrată la Curtea Supemă de Justiție și se află cu statut de repartizare. Totodată, a punctat că Mihail Verjac se află în detenție din anul 2021, ulterior termenul de pedeapsă i-a fost micșorat semnificativ, ca urmare a condițiilor inumane constatate în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, respectiv survenind riscul ca perioada de detenție să expire curând. În situația dată se impune necesitatea examinării cu prioritate a cauzei în mod de urgență.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei..

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supemă de Justiție activează efectiv zece judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

9. Această cauză a ajuns la Curtea Supemă de Justiție cu un an și opt luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supemă tratează cu

prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în prima jumătate a anului 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

10. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului, or, examinarea cauzei o perioadă îndelungată, nu reprezintă un temei pentru examinarea acesteia în mod prioritar.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Anatolie Bunduchi, în interesele condamnatului Mihail Verjac cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. Ira-723/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Alexandru Negru