



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Vadim Garașciuc

(art. 164 alin. (1); 264¹ alin. (3); 171 alin. (2) lit. f); 172 alin. (2) lit. g)
Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-825/2023

Nr. PIGD 1-18065628-01-1ra-26052023

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

24 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării
cauzei penale de învinuire a lui Vadim Garașciuc,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Lilia Roic-Botezatu, *Președinte*,

Oxana Parfeni

Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 06 ianuarie 2015, Judecătoria Rîșcani, l-a achitat pe Vadim Garașciuc de învinuirile aduse în temeiul art. 264¹ alin. (3) și 164 alin. (1) Cod penal, întrucât instanța a constatat lipsa elementelor constitutive ale infracțiunilor. Prin aceeași sentință, acesta a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (1) și art. 172 alin. (1) Cod penal și a fost condamnat la câte trei ani și șase luni pentru fiecare faptă. În baza art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, i-a fost stabilită pedeapsa finală de patru ani închisoare. În baza art. 90 Cod penal, i-a fost suspendată executarea pedepsei pe o perioadă de probațiune de un an și șase luni.

2. Anterior cauza a fost judecată o dată de instanța de apel și o dată de instanța de recurs.

3. Potrivit ultimei decizii a Curții de Apel Bălți din 22 februarie 2023, a fost respins apelul inculpatului Vadim Garașciuc, iar apelurile procurorului și al avocatului Ghenadii Pavliuc, în interesele părții vătămate au fost admise, inclusiv din alte motive decât cele invocate, iar sentința a fost casată și pronunțată o hotărâre nouă, prin care Vadim Garașciuc a fost liberat de răspundere penală pe art. 264¹ alin. (3) Cod penal, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție. Tot el a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod penal și condamnat la trei ani închisoare, cu liberarea de executare a pedepsei stabilite în baza Legii nr. 243/2021, privind amnistia. Tot el a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. f) și 171 alin. (2) lit. g) Cod penal și a fost condamnat la câte cinci ani închisoare pentru fiecare faptă. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, i-a fost stabilită pedeapsa finală de șase ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

4. La 27 aprilie 2023, avocatul Angela Procopciuc a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel cu remiterea cauzei la rejudecare.

5. La 26 iunie 2023, cauza penală în privința lui Vadim Garașciuc a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a admis cererea de demisie a judecătorului Sergiu Daguța. La 05 iulie 2024, cauza a

fost repartizată judecătorului Vladislav Gribincea, care face parte din completul de judecată alături de judecătorii Stella Bleșceaga și Ghenadie Eremciuc.

6. La 18 aprilie 2025, avocatul Angela Procopciuc a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei penale nr. 1ra-825/2023 de învinuire a lui Vadim Garașciuc, în ordine de recurs. În motivare, autorul cererii de accelerare a invocat depășirea semnificativă a termenului rezonabil de judecare a cauzei. De asemenea, se arată că condamnatul a fost reținut și arestat într-o țară străină, deși norma penală în baza căreia a fost condamnat a fost dezincriminată prin Legea nr. 316/2022, aspect care constituie temei pentru încetarea procesului penal, anularea măsurii de căutare și a dispoziției de executare. Totodată, avocatul susține că, în această cauză, a intervenit prescripția răspunderii penale, ceea ce reprezintă un motiv suplimentar pentru încetarea procesului penal. În aceste condiții, se apreciază că nu există temeiuri legale pentru reținerea lui Garașciuc.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei..

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

10. Această cauză a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu un an și nouă luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale.

Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului, or, examinarea cauzei o perioadă îndelungată, nu reprezintă un temei pentru examinarea acesteia în mod prioritar. Se reține că argumentul autorului cererii, referitor la dezincriminarea faptelor prohibite de art. 171 și 172 Cod penal, pare să fie în discordanță cu prevederile Codului penal. Mai mult ca atât, în prezenta cauză condamnatul nu s-a aflat în detenție, acesta fiind anunțat în căutare, iar la 24 martie 2025, fiind reținut de autoritățile Germaniei, până la soluționarea chestiunii privind extrădarea acestuia.

12. Chiar dacă există întârziere în judecarea recursurilor, instanța trebuie să țină cont de faptul că există o ordine a procesării dosarelor și un volum mare de cauze ce urmează a fi examinate. În acest context, nu poate fi justificată o accelerare a procedurii într-un mod care ar afecta echilibrul procesual și tratamentul corect al tuturor dosarelor, inclusiv al celor depuse mai devreme și în care condamnații sunt în detenție.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Angela Procopciuc cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-825/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte
Judecători

Lilia Roic-Botezatu
Oxana Parfeni
Alexandru Negru