



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

cauza penală privind învinuirea lui

Marin Obadă și Marcel Popovici
(art. 27, 145 alin. (2) lit. a), b), i), 188 alin. (2) lit. (2) lit. b), e)
Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1102/2024
Nr. PIGD 1-18064949-01-Ira-19072024)*

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece a fost depusă peste mai puțin de 12 luni de la primirea recursului, iar argumente invocate care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

24 aprilie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Marin Obadă și Marcel Popovici,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 aprilie 2025, avocatul Marin Sardari, în interesele condamnatului Marcel Popovici, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită accelerarea procedurii de judecare a recursului în cauza penală nr. 1ra-1102/2024. În cererea de accelerare este menționat faptul că, de la data începerii urmăririi penale (30 august 2015) până la examinarea cauzei în apel (21 mai 2024) a trecut mai mult de opt ani. Cauza este de o complexitate redusă, implicând doar condamnatul și o parte vătămată. Ultimul se află în prezent în detenție pentru o infracțiune pe care susține că nu a comis-o, este caracterizat pozitiv, este unicul copil al unei familii compuse din mamă (profesoară) și tată (veteran de război cu grad de invaliditate).

2. Prin sentința [judecătoriei Drochia, sediul Central](#) din 18 ianuarie 2018 a fost încetat procesul penal în privința lui Marcel Popovici cu privire la învinuirea în baza art.188 alin.(2) lit. b), e) Cod penal, în legătură cu împăcarea părților. Acesta a fost recunoscut vinovat în baza art.155 Cod penal și condamnat la un an de închisoare, pedeapsă care a fost considerată executată. Marin Obadă a fost recunoscut vinovat în baza art.155 Cod penal și condamnat la un an de închisoare, pedeapsă care a fost considerată executată. Ultimul a fost recunoscut vinovat și în baza art.188 alin.(2) lit.b), e) Cod penal și condamnat la cinci ani de închisoare. Conform art. 90 Cod penal, instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare pe termen de probă de doi ani.

3. La 20 martie 2024, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins ca nefondat apelul lui Marcel Popovici. De asemenea, instanța a admis apelul procurorului Victoria Robu, și apelul avocatului Andrei Tudorica în interesul lui Marin Obadă, a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Instanța a încetat procesul penal în privința lui Marin Obadă în legătură cu decesul inculpatului. Marcel Popovici a fost recunoscut vinovat în baza art. 27, 145 alin.(2) lit.b), i) Cod penal și condamnat la șapte ani și șase luni de închisoare.

4. La 18 iulie 2024, avocatul Marin Sardari a declarat recurs în numele condamnatului Marcel Popovici. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 septembrie 2024.

5. La 26 iulie 2024, avocatul Marin Sardari a adresat Curții Supreme de Justiție o altă cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a recursului. La 10 octombrie 2024, Curtea Supremă de Justiție [a respins](#) cererea de accelerare, deoarece a fost depusă contrar art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, fiind depusă după șase zile de la repartizarea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Partea relevantă a art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală este următoarea:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Completul reiterează că examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, de regulă, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 septembrie 2024 și a fost repartizată judecătorului raportor cu șapte luni în urmă.

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de numărul mare de posturi vacante la Curtea Supremă de Justiție. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători din 20. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 2.600 de cauze penale.

10. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, pe rolul Curții Supreme sunt numeroase cauze prioritare în care persoanele acuzate se află în detenție, iar recursurile au fost depuse anterior recursului depus în această cauză și au prioritate față de acesta. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului, iar termenul de detenție a condamnatului nu expiră în curând. Cererea este justificată prin aflarea condamnatului în detenție și dorința de examinarea cât mai rapidă a dosarului și situația familială a condamnatului. Aceste argumente nu sunt suficiente pentru examinarea recursului în afara rândului.

12. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Marin Sardari cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1102/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Alexandru Negru