



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Dumitru Guțu

(art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1315/2023  
Nr. PIGD 1-22184523-01-Ira-10082023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 - recurs inadmisibil, deoarece dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadrează în temeiurile de recurs prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6) sau 10) CPP.

30 aprilie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Svetlana Bubuioc

Instanța de apel: Ion Talpă, Svetlana Șlehtițki, Oxana Mironov

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Dumitru Guțu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Dumitru Guțu s-a născut în anul 1982 în mun. Bălți. El a fost învinuit în temeiul art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal (furt).

2. Dumitru Guțu a fost apărat de avocatul Victor Polivenco.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Dumitru Guțu a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal și condamnat la opt luni de închisoare. Instanța de apel a respins apelul avocatului Victor Polivenco în interesele inculpatului și a menținut sentința.

4. La 16 iunie 2023, avocatul Victor Polivenco a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 18 noiembrie și s-a finalizat în 09 decembrie 2022. În prima instanță cauza penală a fost examinată în perioada 15 decembrie 2022 – 22 februarie 2023. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 29 martie – 16 mai 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 10 august 2023.

### **ÎN FAPT**

6. Dumitru Guțu a fost învinuit că, la 10 octombrie 2022, în jurul orei 18:30, aflându-se în mun. Bălți a sustras o bicicletă de model „CUBE” lăsată lângă marginea drumului. Bicicleta avea o valoare de 7.000 de lei, cauzând părții vătămate, Denis Savca, un prejudiciu considerabil. Acțiunile lui Dumitru Guțu au fost calificate în baza art. 186 alin. (2) lit. d) Cod penal.

7. Prin [sentința](#) Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 22 februarie 2023, Dumitru Guțu a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate și condamnat la opt luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

8. La 23 februarie 2023, avocatul Victor Polivenco a declarat apel. El a solicitat casarea sentinței în latura pedepsei și condamnarea inculpatului la muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 180 de ore.

9. La 16 mai 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul și a menținut sentința. Instanța a confirmat că instanța de fond a aplicat corect pedeapsa, luând

în considerare personalitatea inculpatului și scopul reeducării acestuia. Pedeapsa inculpatului a fost stabilită având în vedere antecedentele penale ale acestuia și faptul că a comis infracțiunea înainte de a expira doi ani de la ultima condamnare. Anterior Guțu a mai comis și alte infracțiuni pentru care a fost condamnat la închisoare pe un termen de cinci ani, fiind eliberat după aplicarea mecanismului compensatoriu.

10. La 16 iunie 2023, avocatului Victor Polivenco acționând în interesele condamnatului Dumitru Guțu, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6), 10) Cod de procedură penală. El a solicitat casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare. Potrivit recursului, instanța de apel nu a evaluat corespunzător toate circumstanțele și argumentele apărării, în special cele referitoare la severitatea pedepsei aplicate și la acordul de împăcare între inculpat și partea vătămată, care nu mai are pretenții față de condamnat.

11. La 10 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. La 20 iulie 2024, procurorul în secția judiciară penală a Procuraturii Generale, Sergiu Crijanovschi, a depus referință în care a solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Decizia motivată a fost pronunțată la 13 iunie 2023. Recursul a fost declarat la 16 iunie 2023. Având în vedere că, la ziua depunerii, termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele

invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

15. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Aceste temeuri se referă la motivarea deciziei instanței de apel, precum și la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Recurentul nu contestă vinovăția, însă nu este de acord cu pedeapsa aplicată, considerând-o prea aspră. Interpretarea sistemică a temeiurilor de recurs sugerează că orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător urmează a fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. O interpretare potrivit căreia motivarea pedepsei aplicate poate fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală ar lipsi art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală de orice aplicabilitate practică, ceea ce este inadmisibil (încheierea CSJ nr. [1ra-1152/2023](#), § 21). Prin urmare, recursul depus va fi examinat doar prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

16. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Avocatul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de fond și apel atunci când a fost aplicată pedeapsa cu închisoare. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea pedepsei neprivative de libertate ține de discreția judecătorului. Instanța de recurs nu poate, în principiu, pune în discuție decizia instanțelor ierarhic inferioare cu privire la alegerea uneia din pedepsele alternative prevăzute pentru abaterea penală incriminată. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

17. Prin urmare, în conformitate cu art. 432 alin. (2) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Victor Polivenco împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc