



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Constantin Vlasiuc
(art. 329 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-222/2023
Nr. PIGD 1-19100073-01-1ra-03022023)*

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului, iar cauza deja a fost fixată pentru examinare.

05 mai 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării
cauzei penale de învinuire a lui Constantin Vlasiuc,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Gheorghe Stratulat

Ghenadie Eremciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 iulie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, l-a recunoscut vinovat pe Constantin Vlasiuc de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 329 alin. (1) Cod penal, și l-a liberat de pedeapsă în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.

2. La 16 noiembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul avocatului Vasile Țurcan, în interesele inculpatului, a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Constantin Vlasiuc a fost achitat, pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

3. La 27 ianuarie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Vitalie Călugăreanu, a declarat recurs.

4. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 03 februarie 2023 și a fost repartizată judecătorului Anatolie Țurcan. Prin Legea nr. 239/2024 din 13 septembrie 2024 (în vigoare din 26 septembrie 2024) au fost introduse modificări în Legea nr. 65/2023. Art. 18 alin. (1) din Legea nr. 65/2023 a fost completat cu prevederea conform căreia, în perioada examinării contestației împotriva hotărârii cu privire la eșuarea evaluării externe, judecătorul vizat nu poate emite acte de dispoziție. Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/25 din 02 iulie 2024 a fost constatată eșuarea evaluării externe de către judecătorul Anatolie Țurcan. La 08 iulie 2024, Anatolie Țurcan a depus contestație împotriva hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. La 27 martie 2025, Curtea Supremă de Justiție a respins contestația, iar judecătorul Anatolie Țurcan a fost eliberat din funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție. În perioada 02 iulie 2024 - 27 martie 2025, Anatolie Țurcan nu a putut emite acte judecătorești de dispoziție.

5. La 04 aprilie 2025, cauza penală a fost redistribuită judecătorului Alexandru Negru. Recursul a fost fixat pentru examinare pentru 26 iunie 2025.

6. La 23 aprilie 2025, avocatul Vasile Țurcan în interesele inculpatului, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Potrivit cererii, Constantin Vlasiuc are vârsta de 71 de ani, iar procesul penal durează de nouă ani.

7. La 29 aprilie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv nouă judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

11. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale, cu doar invocă durata lungă a acestui proces. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Inculpatul a fost achitat, iar decizia instanței de apel este executorie și el nu are limitări a drepturilor sale ca urmare a examinării îndelungate a recursului.

13. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Această ședință este anunțată de Curtea Supremă de Justiție pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi pregătită pentru decizie, de regulă cu câteva zile înaintea pronunțării hotărârii. Acest aspect explică de ce în această cauză încă nu a fost anunțată data ședinței de judecată. Totuși, acest fapt nu înseamnă că instanța de recurs nu lucrează asupra cauzei. Recursul a fost fixat pentru examinare pentru 26 iunie 2025, însă acest fapt încă nu a fost anunțat public, din cauza schimbării frecvente a componenței completelor care examinează recursurile.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Vasile Țurcan cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-222/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ghenadie Eremciuc