



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale privind învinuirea lui

Ilie Porumbescu
(art. 78 alin. (1) Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-74/25
Nr. PIGD 4-20094862-01-1cs-30042025)*

Cererea de strămutare admisă pe motiv că la Curtea de Apel Sud nu există trei judecători eligibili să examineze cauza.

07 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale în privința lui Ilie Porumbescu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 17 iulie 2020, agentul constatator Alexandru Isac, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție prevăzută de art. 78 alin. (1) Cod contravențional, în privința lui Ilie Porumbescu. Prin decizia agentului constatator din 17 iulie 2020, lui Ilie Porumbescu i-a fost aplicată o sancțiune contravențională sub forma de amendă în mărime de 20 de unități convenționale.

2. La 28 iulie 2020, petiționarul Ilie Porumbescu a depus contestație împotriva deciziei de sancționare contravențională din 17 iulie 2020. La 29 iulie 2020, contestație a depus și avocatul Oleg Cojocari în interesele victimei Mihail Murzac.

3. La 02 iunie 2021, Judecătoria Cahul, sediul Cantemir a respins contestațiile, ca neîntemeiate. La 21 decembrie 2021, Curtea de Apel Cahul a admis recursul avocatului Oleg Cojocari în interesele victimei, a casat hotărârea și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță.

4. La 30 iunie 2022, Judecătoria Cahul, sediul Cantemir a respins contestația contravenientului. Instanța a remis în adresa Procuraturii raionului Cantemir, materialele cauzei contravenționale în vederea verificării acțiunilor făptuitorului prin prisma art. 274 Cod de procedură penală. La 28 noiembrie 2022, Curtea de Apel Cahul, a admis recursurile, a casat hotărârea și a remis cauza la rejudecare în aceeași instanță.

5. La 22 noiembrie 2023, Judecătoria Cahul, sediul Central a admis contestațiile, a anulat procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia din 17 iulie 2020, privind sancționarea lui Ilie Porumbescu în baza art. 78 alin. (1) Cod contravențional, cu remiterea materialelor cauzei Procuraturii raionului Cantemir. La 20 martie 2024, Curtea de Apel Comrat, a admis recursurile, a casat hotărârea și a remis cauza la rejudecare.

6. La 26 martie 2025, Judecătoria Cahul, sediul Central, a admis contestațiile formulate și a anulat procesul-verbal privind contravenția, precum și decizia din 17 iulie 2020, prin care lui Ilie Porumbescu i s-a aplicat sancțiunea contravențională în temeiul art. 78 alin. (1) din Codul contravențional. Instanța a dispus remiterea materialelor cauzei Procuraturii raionului Cantemir, în vederea

examinării acestora conform art. 274 din Codul de procedură penală, după competență.

7. La 08 aprilie 2025, avocatul Ion Grecu în numele petiționarului a depus recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 26 martie 2025.

8. La 29 aprilie 2025, Președintele interimar al Curții de Apel Sud, Vitalie Movilă, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a judecării cauzei contravenționale privind contestațiile depuse împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 17 iulie 2020, emisă în privința lui Ilie Porumbescu, în baza art. 78 alin. (1) din Codul contravențional. În demers, se invocă incompatibilitatea judecătorilor de la sediul Comrat, Grigori Colev și Andrei Mironov, care au examinat cauza în procedura de recurs. De asemenea, se invocă incompatibilitatea judecătorilor de la sediul Cahul, Inga Gorlenco și Evgheni Bancov, care au judecat cauza în instanța de fond. Judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Fujenco Dmitrii au declarat abținere de la judecarea cauzei, cerere care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 aprilie 2025. În cadrul Curții de Apel Sud, pentru examinarea cauzei contravenționale, a rămas un singur judecător compatibil, Valeri Hudoba. Având în vedere că în cadrul Curții de Apel Sud activează efectiv opt judecători, nu poate fi constituit un complet de trei judecători eligibili pentru a judeca recursul.

9. La 30 aprilie 2025, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală:

„(3) Judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție”.

11. În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului”;

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

12. Conform art. 47 alin. (1) din Codul de procedură penală,

”cererea de strămutare trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competentă nu poate fi constituit completul de judecată.

14. În speță, strămutarea se solicită pe motiv că este imposibil de a forma în cadrul Curții de Apel Sud a unui complet pentru examinarea cererii de recurs. În cadrul Curții de Apel Sud pentru examinarea cauzei contravenționale a rămas un singur judecător compatibil - Valeri Hudoba.

15. Completul reține că, la 27 decembrie 2024, a intrat în vigoare Legea nr. 135 din 13 iunie 2024, prin care au fost comasate Curțile de Apel Cahul și Comrat în Curtea de Apel Sud. Această cauză a fost examinată anterior atât de Curtea de Apel Cahul, cât și de Curtea de Apel Comrat. În prezent, în cadrul Curții de Apel Sud activează efectiv opt judecători, dintre care patru au participat anterior la examinarea cauzei, iar pentru alți trei judecători a fost admisă declarația de abținere. Conform art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală, acești judecători nu pot participa din nou la examinarea recursului.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Curții de Apel Sud, Vitalie Movilă;

Strămută judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Ilie Porumbescu de comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravențional, la Curtea de Apel Centru.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru