



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de petiționara Nelli Ivanenco

*(Dosarul nr. Ire-47/2024
Nr. PIGD 1-23345706-01-1r/e-18042024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

07 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de petiționara Nelli Ivanenco

Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 13 decembrie 2023, petiționara Nelli Ivanenco a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, o plângere întemeiată pe prevederile art. 313 Cod de procedură penală, prin care contestă răspunsurile emise de Inspectoratul de Poliție Botanică la datele de 03 octombrie 2023 și 01 noiembrie 2023, precum și modul de desfășurare a urmăririi penale în cauză.

2. Prin încheierea din 24 ianuarie 2024, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins ca inadmisibilă plângerea formulată de petiționara Nelli Ivanenco, reținând că aceasta nu respectă cerințele prevăzute de art. 298 și 299 din Codul de procedură penală. Încheierea este irevocabilă.

3. La 22 februarie 2024, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” petiționarei Nelli Ivanenco împotriva încheieri Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 24 ianuarie 2024. Aceasta solicită anularea încheierii Judecătoriei Ciocana din 24 ianuarie 2024.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 02 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 313 alin. (1), (5) și (6) Cod de procedură penală:

„(1) Plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală ... pot fi înaintate judecătorului de instrucție ... de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care ... nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.”

„(5) ... Constatând că actele sau acțiunile atacate au fost efectuate în conformitate cu legea și că drepturile sau libertățile omului sau ale persoanei juridice nu au fost încălcate, judecătorul de instrucție pronunță o încheiere despre respingerea plângerii înaintate... .”

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea

cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.”

6. Conform art. 437 alin. (1) pct. 3¹) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

3¹) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313;”

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

8. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Conform art. 313 alin.(6) Cod de procedură penală, încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Mai mult, nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana în această cauză.

10. Din „recursul” petiționarei Nelli Ivanenco rezultă că, ultima nu este de acord cu răspunsurile Inspectoratului de Poliție Botanică din 03 octombrie 2023 și 01 noiembrie 2023 și modalitatea de efectuare a urmăririi penale. În esență, ea solicită anularea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 24 ianuarie 2024. Asemenea încheieri, sunt irevocabile și nu pot fi contestate.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu încheierea examinată în recurs nu este temei de revizuire.

12. În esență, petiționara Nelli Ivanenco a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

14. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-47/2024;

Remite „recursul” formulat de petiționara Nelli Ivanenco împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 24 ianuarie 2024 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru