



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de condamnatul Gheorghe Dragan

*(Dosarul nr. Ire-66/2024
Nr. PIGD 1-23127252-01-1r/e-03062024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

07 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Gheorghe Dragan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 aprilie 2020, prin sentința judecătorei Comrat, Gheorghe Dragan a fost recunoscut vinovat în baza art. 145 alin. (1) Cod penal și condamnat la executarea unei pedepse pe termen de nouă ani de închisoare. La 25 mai 2021, Curtea de Apel Cahul i-a redus din pedeapsa neexecutată cu 182 zile, în temeiul prevederilor art. 473³ Cod de procedură penală.

2. La 08 februarie 2023, Judecătoria Taraclia a redus cu o treime pedeapsa aplicată condamnatului Gheorghe Dragan, în temeiul Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia.

3. La 04 septembrie 2023, administrația Penitenciarului nr. 1 - Taraclia a depus un demers la Judecătoria Cahul, sediul Central, prin care a solicitat liberarea condiționată înainte de termen a condamnatului Gheorghe Dragan, în temeiul art. 91 Cod penal.

4. La 05 februarie 2024, Judecătoria Cahul, sediul Central, a respins ca neîntemeiat demersul Penitenciarului nr.1-Taraclia. La 16 mai 2024, Curtea de Apel Cahul a respins ca nefondate recursurile declarate și a menținut încheierea fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

5. La 21 mai 2024, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Gheorghe Dragan, împotriva deciziei Curții de Apel Cahul din 16 mai 2024. Condamnatul solicită rejudecarea cauzei și aplicarea în privința sa a prevederilor art. 91 Cod penal.

6. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 24 mai 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 91 alin. (1) Cod penal prevede următoarele:

„(1) Persoanei care execută pedeapsa cu închisoare i se poate aplica liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen dacă a realizat programul individual de executare a pedepsei, a reparat integral daunele cauzate de infracțiunea pentru care a fost condamnată, cu excepția cazului când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească, și dacă se constată că corectarea ei este posibilă fără executarea deplină a

pedepsei. Persoana poate fi liberată, în întregime sau parțial, și de pedeapsa complementară.”

8. Conform art. 469 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală:

„1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

1) liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art. 91 din Codul penal)”

9. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

10. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

11. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

13. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

14. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu neaplicarea prevederilor art. 91 Cod penal în privința sa. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel prin care s-a dispus respingerea recursului său. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

15. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară

existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

16. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

17. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

18. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-66/2024;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Gheorghe Dragan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2024 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru