



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de condamnatul Ilia Cebotari

*(Dosarul nr. Ire-26/24  
Nr. PIGD 1-23093112-01-1r/e-04032024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

07 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Ilia Cebotari,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. Prin sentința judecătorei Bălți, sediul Central din 05 iunie 2019, Ilia Cebotari, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii art. 42 alin. (5), 260 Cod penal și condamnat la doi ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei pe un termen de probă de doi ani. La 22 ianuarie 2020, Curtea de Apel Bălți a menținut sentința fără modificări. Prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Central din 04 octombrie 2022, a fost anulată suspendarea executării pedepsei și dispusă executarea de către Ilia Cebotari a pedepsei de doi ani închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

2. Prin sentința Judecătorei Bălți, sediul Central din 05 aprilie 2022, Ilia Cebotari a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 287 alin. (1), 349 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal. Prin aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal și art. 85 alin. (1) Cod penal, i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare, pe termen de trei ani. La 08 noiembrie 2022, Curtea de Apel Bălți a menținut această sentință fără modificări.

3. Prin sentința Judecătorei Bălți, sediul Central din 15 iulie 2022, Ilia Cebotari a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 287 alin. (1), 287 alin. (2) lit. b). Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, i s-a stabilit o pedeapsă de patru ani închisoare. La 15 noiembrie 2022, Curtea de Apel Bălți a menținut această sentință fără modificări.

4. Prin sentința Judecătorei Bălți, sediul Central din 29 decembrie 2022, Ilia Cebotari a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza pe art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, la un an și opt luni închisoare. La 22 martie 2023, Curtea de Apel Bălți a menținut această sentință fără modificări.

5. La 29 iunie 2023, administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani, a solicitat cumularea pedepselor numite prin sentințele Judecătorei Bălți, sediul Central din 05 aprilie 2022, 15 iulie 2022 și 29 decembrie 2022. Potrivit art. 84 alin. (4) Cod penal, art. 469 alin. (1) pct. 11), 17), art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani a solicitat Judecătorei Edineț, sediul Briceni, cumularea sentințelor, stabilirea pedepsei definitive și stabilirea începutului calculării termenului de pedeapsă în privința condamnatului Ilia Cebotari.

6. La 02 august 2023, Judecătoria Edineț, sediul Briceni a admis demersul administrației Penitenciarului nr. 2 Lipcani. Potrivit art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de sentințe, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i-a stabilit definitiv lui Ilia Cebotari, pedeapsă pe un termen de șapte ani și șase luni închisoare, în penitenciar de tip semiînchis. S-a dispus calcularea termenului pedepsei de la 02 august 2023, cu includerea în termen a perioadei executării pedepsei din 13 iunie 2022 până la 02 august 2023.

7. La 16 octombrie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins ca nefondat recursul condamnatului, menținând încheierea fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

8. La 28 noiembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” condamnatului Ilia Cebotari, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 octombrie 2023. Condamnatul solicită rejudecarea cauzei și stabilirea pedepsei prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

9. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 19 decembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Conform art. 469 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală:

„1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

11) executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri”

...

17) explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor;

11. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

12. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

13. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Conform art. 472 Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 469 se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

15. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

16. Din „recursul” depus de condamnat, rezultă că ultimul nu este de acord cu faptul că instanța de fond nu a stabilit pedeapsa definitivă prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel, prin care s-a dispus respingerea recursului său. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

17. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

18. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

19. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

20. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023,

recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

21. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-26/24;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Ilia Cebotari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru