



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de petiționarul Igor Vignan

*(Dosarul nr. Ire-16/2024
Nr. PIGD 1-22017205-01-1r/e-16022024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

07 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Igor Vignan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 februarie 2022, petiționarul Igor Vignan a înaintat Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, o plângere întemeiată pe art. 313 Cod de procedură penală, prin care a contestat acțiunile și actele organului de urmărire penală și ale procurorului. El a solicitat anularea răspunsului procurorului adjunct interimar al Procuraturii Anticorupție, Ion Munteanu, nr. 747/22-1228 din 24 ianuarie 2022, prin care examinarea plângerii i-a fost refuzată pe motiv că ar conține limbaj necenzurat și licențios.

2. La 07 februarie 2022, Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a declarat plângerea inadmisibilă. La 06 octombrie 2022, Curtea de Apel Chișinău, a admis recursul petiționarului Vignan Igor, a casat încheierea și a remis cauza la re judecare, în aceeași instanță.

3. La 10 martie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins ca plângerea petiționarului Igor Vignan în ordinea art.313 Cod de procedură penală ca fiind inadmisibilă. La 04 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins ca inadmisibil recursul și a menținut încheierea. Instanța a indicat că încheierea contestată are caracter irevocabil și nu se încadrează în categoria de încheieri stabilite de art. 437 alin. (1) pct. 3¹ Cod de procedură penală. Decizia curții de apel este irevocabilă.

4. La 10 noiembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” petiționarului Igor Vignan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2023. Acesta solicită anularea actului de dispoziție contestat.

5. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 18 decembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art. 313 alin. (1), (5) și (6) Cod de procedură penală:

„(1) Plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală ... pot fi înaintate judecătorului de instrucție ... de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care ... nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.”

„(5) ... Constatând că actele sau acțiunile atacate au fost efectuate în conformitate cu legea și că drepturile sau libertățile omului sau ale persoanei juridice nu au fost încălcate, judecătorul de instrucție pronunță o încheiere despre respingerea plângerii înaintate... ”

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.”

7. Conform art. 437 alin. (1) pct. 3¹) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

3¹) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313;”

8. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

9. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor

definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

11. Din „recursul” depus de Igor Vignan rezultă că ultimul nu este de acord cu răspunsul procurorului adjunct interimar al Procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție. În esență, el solicită anularea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

12. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

13. În esență, Igor Vignan a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

14. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

15. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-16/2024;

Remite „recursul” formulat de Igor Vignan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru