



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de petiționarul Anatolie Bița

*(Dosarul nr. Ire-9/2024
Nr. PIGD 1-23054340-01-1r/e-15022024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

07 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Anatolie Bița,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 aprilie 2023, avocatul Ion Căpățînă în interesele lui Anatolie Bița, a depus la Judecătoria Soroca, sediul Central, plângere împotriva ordonanței de refuz în începerea urmăririi penale cu clasarea procesului penal din 21 februarie 2023, emisă de procurorul în Procuratura raionului Soroca, Evghenii Haric. De asemenea, a solicitat constatarea nerespectării procedurii de soluționare a plângerii, conform articolului 299/1 Cod de procedură penală, de către procurorul șef al Procuraturii raionului Soroca, Eduard Fiștic.

2. La 10 august 2023, Judecătoria Soroca, sediul Central, a respins ca neîntemeiată plângerea depusă de avocatul Ion Căpățînă în interesele lui Anatolie Bița. Recurs au declarat avocatul Ion Căpățînă și petiționarul Anatolie Bița. La 10 octombrie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins recursurile ca nefondate, menținând încheierea fără modificări. Decizia curții de apel este irevocabilă.

3. La 27 decembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit „recursul” lui Anatolie Bița împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2023. Petiționarul solicită rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri legale și întemeiate.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 27 decembrie 2023, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 313 alin. (1), (5) și (6) Cod de procedură penală:

„(1) Plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală ... pot fi înaintate judecătorului de instrucție ... de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care ... nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.”

„(5) ... Constatând că actele sau acțiunile atacate au fost efectuate în conformitate cu legea și că drepturile sau libertățile omului sau ale persoanei juridice nu au fost încălcate, judecătorul de instrucție pronunță o încheiere despre respingerea plângerii înaintate... .”

„(6) Încheierea judecătorului de instrucție este irevocabilă, cu excepția încheierilor privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, care pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și se vor judeca conform art. 447 și 448, în lipsa părților.”

6. Conform art. 437 alin. (1) pct. 3¹) Cod de procedură penală:

„1) Pot fi atacate cu recurs:

...

3¹) încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărirea penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313;”

7. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

8. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

10. Din „recursul” depus de Anatolie Bița rezultă că ultimul nu este de acord cu refuzul în pornirea urmăririi penale, precum și cu nesoluționarea plângerii de către procurorul șef al raionului Soroca. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

11. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este

reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

12. În esență, Anatolie Bița a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

13. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

14. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-9/2024;

Remite „recursul” formulat de Anatolie Bița împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru