



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat de condamnatul Nicolai Calaraș

*(Dosarul nr. Ire-36/2024
Nr. PIGD 1-22008502-01-1r/e-12022024)*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de Curtea Supremă de Justiție în ordinea recursului ordinar nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acesta nu necesită a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

07 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Nicolai Calaraș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 iulie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, l-a recunoscut vinovat pe Nicolai Calaraș în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal și la condamnat la doi ani și opt luni de închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 85 alin. (1) Cod penal, i-a fost stabilit definitiv o pedeapsă de trei ani și șase luni de închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis.

2. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2022, apelurile declarate au fost respinse ca nefondate, sentința fiind menținută. La 24 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a declarat inadmisibil recursul avocatului în numele condamnatului, ca fiind vădit neîntemeiat.

3. La 02 aprilie 2024, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit cererea condamnatului Nicolai Calaraș. Potrivit cererii, acesta solicită reexaminarea chestiunii referitoare la începutul calculării termenului pedepsei cu închisoarea, cu dispunerea calculării acestui termen, din 02 ianuarie 2022, de când este în detenție și nu din 12 iulie 2022 așa cum a dispus instanța de fond și de apel.

4. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 05 aprilie 2024, fiind înregistrat cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

6. Art. 432 alin. (3) Cod de procedură penală, în perioada relevantă prevedea următoarele:

„(3) Decizia privind inadmisibilitatea recursului este irevocabilă și se comunică părților.”

7. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală:

„(5) ... Hotărârea instanței de recurs declarat împotriva deciziei instanței de apel devine irevocabilă la data pronunțării acesteia.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 420 alin.(1) Cod de procedură penală, deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel, se contestă cu recurs. Recursurile declarate împotriva deciziilor curților de apel se examinează de Curtea Supremă de Justiție. Conform art. 432 alin. (3) Cod de procedură penală, decizia privind inadmisibilitatea recursului este irevocabilă.

9. Decizia Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2022 a devenit irevocabilă, la data de 24 mai 2023, ca urmare a deciziei emise de Curtea Supremă de Justiție. Din „cererea” depusă de condamnatul Nicolai Calaraș rezultă că ultimul nu este de acord cu unele aspecte ale soluției de condamnare și în esență solicită reexaminarea deciziei Curții Supreme de Justiție.

10. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire.

11. Prin cererea înaintată, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

12. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

13. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

14. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-36/2024;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Nicolai Calaraș împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 24 mai 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru