



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE  
cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de condamnatul Vitalii Bejenari

*(Dosarul nr. Ire-84/2024  
Nr. PIGD 1-19101747-01-1r/e-18122023)*

Cerere înregistrată greșit ca recurs în anulare. Acesta nu urma a fi înregistrat ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

07 mai 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de Vitalii Bejenari,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 06 iunie 2019, condamnatul Vitalii Bejenari a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, o plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

2. La 08 august 2019, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a admis, plângerea condamnatului. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2020, încheierea a fost casată și dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță.

3. La 19 noiembrie 2020, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a dispus conexarea unei alte cauze penale înregistrată, la plângerea condamnatului Vitalii Bejenari, pentru examinare într-o singură procedură reieșind din faptul că autorul celor două plângeri invocă aceleași temeuri.

4. La 02 aprilie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a admis plângerile condamnatului, iar prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2022, încheierea instanței de fond a fost casată și dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță de fond, în alt complet de judecată.

5. Prin încheierea din 19 aprilie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a admis parțial plângerile formulate de condamnatul Vitalii Bejenari. Instanța a constatat că acesta a fost deținut, în calitate de prevenit, în Penitenciarul nr. 11 Bălți, pe o durată de 141 de zile, iar în calitate de condamnat, în Penitenciarul nr. 13 Chișinău și Penitenciarul nr. 11 Bălți, pe o perioadă totală de 267 de zile, în condiții contrare art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Ca urmare, s-a dispus reducerea pedepsei aplicate prin sentința Judecătoriei Ungheni din 05 iunie 2018, de 12 ani, cu un total de 219 de zile. Totodată, s-a dispus încasarea din bugetul de stat, în beneficiul condamnatului, a sumei de 350 (trei sute cincizeci) de lei, cu titlu de compensare bănească.

6. La 08 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul directorului Penitenciarului nr. 9 Pruncul, Eduard Timofei și a menținut încheierea. Decizia instanței de apel este irevocabilă.

7. La 22 septembrie 2023, la Curtea Supremă de Justiție a parvenit o cerere a condamnatului Vitalii Bejenari. Prin acesta, condamnatul solicită comunicarea unor informații și expedierea unor acte în adresa sa (f.d. 84 verso). Prin aceeași cerere condamnatul își manifestă dezacordul cu unele erori din răspunsul nr. 646, emis de Curtea Supremă de Justiție în adresa sa la data de 04 octombrie 2023 (f.d. 85). În textul cererii, condamnatul invocă argumente ce se referă la fondul cauzei în care a fost judecat și recunoscut vinovat. În aceeași cerere, el invocă și argumente referitoare la condițiile de detenție.

8. Dosarul penal a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 18 decembrie 2023, fiind înregistrat greși cu indicele „1re”, ce reprezintă recursurile în anulare.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Conform art. 473<sup>2</sup> alin. (1) Cod de procedură penală:

„1) Plîngerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul, după caz, din care a fost eliberat.”

10. Conform art. 473<sup>4</sup> Cod de procedură penală:

„(9) Încheierea adoptată în condițiile prezentului articol este executorie imediat, însă poate fi atacată cu recurs la curtea de apel de către părți, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul instanței de fond.”

11. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

12. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Condamnatul a solicitat reducerea pedepsei pentru perioada detenției în condiții contrar prevederilor art. CEDO. Conform art. 473<sup>4</sup> Cod de procedură penală, încheierile emise în temeiul art. 473<sup>2</sup> se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

14. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar recursurile împotriva deciziilor adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

15. Din esența cererii din 22 septembrie 2023 (a se vedea pct.7) nu rezultă că acesta contestă în careva mod soluția expusă în decizia Curții de Apel la 08 noiembrie 2023. Mai mult, asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

16. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia examinată în recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

17. În esență, condamnatul nu a exercitat o cale de atac.

18. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Din motivele indicate la pct. 7 și 10 această cerere nu putea fi înregistrată cu indicele „1re” (recurs în anulare). Mai mult, înregistrarea cererii ca recurs în anulare era imposibilă inclusiv din motiv că, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea cererii pentru înregistrarea corespunzătoare.

Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1re-84/2024;

Remite cererea formulată de condamnatul Vitalii Bejenari Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru