



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale inițiate în temeiul contestației

lui Igor Coban
(art. 236 alin. (1) Cod contravențional)

*(Dosarul nr. 1cs-73/2025
Nr. PIGD 1-24097464-01-1cs-25042025)*

Cererea de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza. Dezacordul cu practica unei curți de apel nu este motiv de strămutare a cauzei

08 mai 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei contravenționale la contestația lui Igor Coban.

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 20 august 2024, Igor Coban a depus o contestație împotriva deciziei incluse în procesul-verbal cu privire la contravenție emise de agentul constator la 12 iunie 2024, prin care a fost sancționat 12 unități convenționale în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional (depășirea vitezei de circulație stabilite pe sectorul respectiv de drum). La [03 octombrie 2024](#), Judecătoria Orhei sediul Central a admis contestația și a dispus nulitatea procesului - verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare contravențională.

2. Agentul constator din cadrul Direcției de Poliție Centru a INSP, Dumitru Rusu a contestat hotărârea cu recurs. Prin decizia Curții de Apel Nord din [24 decembrie 2024](#), hotărârea a fost casată și cauza remisă la rejudecare. La moment, cauza se află pe rolul Judecătoriei Orhei, sediul Central, judecător Mihail Proca, următoarea ședință fiind fixată pentru 16 mai 2025.

3. La 25 aprilie 2025, Igor Coban, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită strămutarea examinării recursului la o altă instanță egală în grad, care nu se află în jurisdicția teritorială a Curții de Apel Nord. Potrivit cererii de strămutare, la 24 decembrie 2024, Curtea de Apel Nord a admis recursul agentului constator, dispunând rejudecarea cauzei. Instanța de recurs a formulat aprecieri anticipate privind vinovăția petentului, depășindu-și competențele prevăzute de art. 473 alin. (1) pct. 2) Cod contravențional. Constatările respective le califică ca fiind o ingerință nejustificată în activitatea instanței de fond, afectând prezumția de nevinovăție și imparțialitatea soluționării cauzei. Autorul consideră că instanța de fond, aflată în jurisdicția instanței de recurs care a emis decizia nefavorabilă petiționarului și ar fi oferit indicații instanței ce urmează să rejudece cauza, nu mai poate fi imparțială și independentă, din motivul riscului casării soluției ce urmează să fie adoptat în cadrul rejudecării de prima instanță.

4. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 aprilie 2025, cererea de strămutare fiind repartizată judecătorului Stella Bleșceaga.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Articolul 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

6. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Deoarece Codul Contravențional nu reglementează strămutarea cauzei, cererile de strămutare a cauzelor contravenționale se examinează conform Codului de procedură penală. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, iar conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, aceste cereri pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

8. În esență, cererea de strămutare este o cerere de recuzare anticipată a judecătorilor Curții de Apel Nord și a tuturor judecătorilor instanțelor aflate în jurisdicția acestei instanțe de apel. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Completul de asemenea reiterează că, prin jurământul pe care-l depun, judecătorii se angajează să își exercite atribuțiile fără părtinire. Imparțialitatea judecătorului se prezumă până la proba contrară (a se vedea hot. CtEDO [Hauschildt c. Danemarca](#), 1989, § 47; [Kyprianou v. Cipru](#), 2005, § 119). Argumentele invocate de Igor Coban în susținerea cererii de strămutare nu relevă existența unei situații concrete și convingătoare care, din perspectiva unui observator obiectiv, ar putea pune în discuție imparțialitatea tuturor judecătorilor Judecătoriei Orhei. Completul de asemenea reiterează că dezacordul cu practica unei curți de apel nu este motiv de strămutare a cauzei.

9. Soluționarea cererii de recuzare se face conform altei proceduri, reglementată de dispozițiile art. 33-35 Cod de procedură penală, și nicidecum nu constituie un temei de strămutare. Strămutarea pentru asemenea motive ar putea avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

10. În aceste motiv, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Igor Coban.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea