



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în învinuirea lui

Vitalie Moraru

(art. 164 alin. (2) lit. c), e), g) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-395/2023

Nr. PIGD 1-2212840-01-1ra-09032023)

Recurs depus până la 01 septembrie 2023; Art. 427 alin. (1) pct.10) CPP (versiunea până la 01 septembrie 2023). Dezacordul cu aplicarea art. 90 CP nu se încadra în aceste temeieri de recurs.

08 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Vasile Nogai

Curtea de apel: Angela Revenco, Ghenadie Liulca, Andrian Ciobanu

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Vitalie Moraru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Vitalie Moraru s-a născut în anul 1996 în raionul Ungheni. El a fost învinuit conform art. 164 alin. (2) lit. c), e), g) Cod penal (răpirea unei persoane).

2. Vitalie Moraru a fost apărat de avocatul Ion Racoviță.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Vitalie Moraru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la patru ani și șase luni de închisoare. În temeiul art. 90 Cod penal, instanța a suspendat condiționat executarea pedepsei pentru o perioadă de probațiune de patru ani. La 30 noiembrie 2022, instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 15 februarie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Tatiana Ioniță, a depus recurs prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță.

5. Cauza penală a fost disjunsă din cauza cu nr. 2022090182 la 29 iulie 2022 care a fost pornită la 14 iulie 2022. Urmărirea penală a fost finalizată la 06 iunie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 01 – 20 septembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 06 octombrie și 30 noiembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 09 martie 2023.

ÎN FAPT

6. Vitalie Moraru a fost acuzat că, la 08 iunie 2022, în jurul orei 05:00, împreună cu o altă persoană în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, au răpit și bătut un minor de 18 ani, care este fratele concubinei. În urma unui plan premeditat, ei au pătruns în casa minorului, l-au amenințat cu un cuțit și l-au forțat să iasă afară, unde l-au lovit. Ulterior, ei l-au dus într-o zonă de extravilan, unde au continuat agresiunea, lovindu-l cu o bucată de sârmă. Ei l-au reținut într-o pădure timp de 1,5-2 ore, amenințându-l și împiedicându-l să plece acasă. Minorul a suferit leziuni corporale ușoare, pe corpul acestuia fiind constatate în echimoze și excoriații provocate prin lovire cu un obiect dur. Acțiunile au fost încadrate în baza art. 164 alin. (2) lit. c), e), g) din Codul penal.

7. La 20 septembrie 2022, prin sentința Judecătorei Drochia, sediul Glodeni, Vitalie Moraru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de incriminate și condamnat la patru ani și șase luni de închisoare. Instanța a aplicat art. 90 din Codul penal și a suspendat condiționat executarea pedepsei pe o perioadă de probațiune de patru ani. Instanța a subliniat gravitatea faptei comise, participarea simplă a inculpatului, dar și circumstanțele atenuante, precum căința sinceră, comportamentul corespunzător al acestuia, lipsa antecedentelor penale și situația sa familială. În plus, partea vătămată l-a iertat și nu a formulat pretenții.

8. La 03 octombrie 2022, procurorul Ion Crișciuc, din Procuratura raionului Glodeni, a depus apel. Acesta a solicitat casarea sentinței și excluderea aplicării art. 90 din Codul penal. Procurorul a cerut ca Vitalie Moraru să fie condamnat la patru ani de închisoare. El a argumentat că faptele comise sunt grave și că Moraru a evitat urmărirea penală, fiind anunțat în căutare. De asemenea, inculpatul a avut antecedente penale și anterior s-a aflat în conflict cu legea.

9. La 30 noiembrie 2022, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța de apel a confirmat corectitudinea aplicării art. 90 din Codul penal, apreciind că prima instanță a motivat suficient decizia, având în vedere caracterizarea pozitivă a inculpatului, absența antecedentelor penale și situația sa familială (întreținerea unui copil minor). Instanța a luat în considerare și împăcarea cu victima, precum și lipsa pretențiilor materiale sau morale din partea acesteia. Decizia motivată a fost pronunțată la 18 ianuarie 2023.

10. La 15 februarie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Tatiana Ioniță, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Ea a solicitat casarea deciziei instanței de apel, cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de apel. Procurorul susține că Vitalie Moraru a comis o infracțiune gravă împotriva unui minor și s-a sustras de la urmărirea penală. Acuzarea invocă încălcarea principiului egalității în fața legii, deoarece, spre deosebire de cealaltă persoană, condamnată la închisoare cu executare, Vitalie Moraru a beneficiat nejustificat de aplicarea art. 90 Cod penal. Procurorul a menționat că Vitalie Moraru anterior a fost condamnat pentru infracțiune de furt, dar a beneficiat de actul de amnistie.

11. La 09 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. Până în prezent, referință nu a fost depusă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), para 85).

15. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Recurentul își exprimă dezacordul față de suspendarea pedepsei cu închisoarea. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a menținut suspendarea executării pedepsei cu închisoarea (art. 90 Cod penal). Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#) și Curtea Supremă de Justiție va urma această abordare în viitor.

16. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Tatiana Ioniță împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 30 noiembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea