



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de retragere a recursului

învinuirea lui

Petru Ungureanu și Petru Stanovschi
(186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-611/2023
Nr. PIGD 1-20106627-01-1ra-20042023)*

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii procurorului privind retragerea recursului

13 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Lucia Grădinari
Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Viorel Pușcaș, Oleg Moraru

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Petru Ungureanu și Petru Stanovschii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 16 februarie 2022, prin [sentința Judecătorei Drochia, sediul Central](#), Petru Ungureanu și Petru Stanovschii au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b),c), d) Cod penal și condamnați la doi ani de închisoare. În baza art. 90 Cod penal, a fost dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei pe o perioadă de probațiune de un an.

2. La 31 ianuarie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului, în Procuratura Drochia, Oleg Rusu și a menținut sentința. Decizia motivată a fost pronunțată pe 07 martie 2023.

3. La 29 martie 2023, procurorul, în Procuratura de circumscripție Bălți – Valentina Gavdiuc, a depus recurs. Recurentul solicită casarea parțială a deciziei cu excluderea art. 90 Cod penal.

4. La 28 februarie 2025, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți – Valentina Gavdiuc, a depus cerere privind retragerea recursului, invocând practica uniformă a Curții Supreme de Justiție, potrivit căreia, atît timp cît decizia luată se încadrează în limitele legale, se consideră inoportună examinarea recursului declarat.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă pînă la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs.

6. În această cauză procedura de examinare a recursului nu a început. Recurentul, invocând practica uniformă a Curții Supreme de Justiție potrivit căreia, atît timp cît decizia luată se încadrează în limitele legale solicită retragerea recursului. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea recurentului.

7. Raportând situația dată la prevederile legale ce reglementează cazul în care se poate retrage recursul, completul de judecată consideră că, urmează a fi admisă cererea de retragere a recursului și încetată procedura de recurs în cauza respectivă.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 423, 407 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea procurorului în Procuratura de circumscripție Bălți – Valentina Gavdiuc privind retragerea recursului.

Încetează procedura de examinare a recursului depus de procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți – Valentina Gavdiuc împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 31 ianuarie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc