



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la cererea de retragere a recursului**

învinuirea lui

Fiodor Matus

(201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-25/2024*

*Nr. PIGD 1-22168093-01-1ra-12012024)*

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii procurorului privind retragerea recursului

13 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Vladimir Craveț

Curtea de apel: Ghenadie Liulca, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Fiodor Matus,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 15 martie 2023, prin [sentința Judecătorei Drochia, sediul Central](#), Fiodor Matus a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201<sup>1</sup> alin. (1) lit. a) Cod penal și condamnat la un an închisoare. În baza art. 90 Cod penal, a fost dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei pe o perioadă de probațiune de un an.

2. La 19 octombrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului, în Procuratura Drochia, Lilia Bucătaru și a menținut sentința. Decizia motivată a fost pronunțată pe 19 octombrie 2023.

3. La 19 decembrie 2023, procurorul, în Procuratura de circumscripție Bălți – Ira Guțu, a depus recurs. Recurentul solicită casarea parțială a deciziei cu excluderea prevederilor art. 90 Cod penal.

4. La 28 februarie 2025, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți – Ira Guțu, a depus cerere privind retragerea recursului, invocând practica uniformă a Curții Supreme de Justiție, potrivit căreia, atât timp cât decizia luată se încadrează în limitele legale, se consideră inoportună examinarea recursului declarat.

### **MOTIVAREA INSTANȚEI**

5. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs.

6. În această cauză procedura de examinare a recursului nu a început. Recurentul, invocând practica uniformă a Curții Supreme de Justiție potrivit căreia, atât timp cât decizia luată se încadrează în limitele legale solicită retragerea recursului. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea recurentului.

7. Raportând situația dată la prevederile legale ce reglementează cazul în care se poate retrage recursul, completul de judecată consideră că, urmează a fi admisă cererea de retragere a recursului și încetată procedura de recurs în cauza respectivă.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 423, 407 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea procurorului în Procuratura de circumscripție Bălți – Ira Guțu privind retragerea recursului.

Încetează procedura de examinare a recursului depus de procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți – Ira Guțu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 19 octombrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc