



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererile de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Ala Gîștemulte
(art. 190 alin. (5) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-915/2024
Nr. PIGD 1-18083986-01-Ira-04072024)*

Cererile de accelerare au fost respinse, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

13 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererile cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ala Gîștemulte,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 02 mai 2019, Ala Gîștemulte, învinuită de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin (5) Cod penal, a fost achitată, deoarece nu s-a constatat existența faptei infracțiunii.

2. Anterior cauza a fost judecată de două ori de instanța de apel și de două de instanța de recurs.

3. Potrivit ultimei decizii a Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2024, au fost admise apelurile procurorului și ale părților vătămate Nicolae Șchiopu și Tatiana Istrati, a casat sentința instanței de fond și a pronunțat o hotărâre nouă, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care Ala Gîștemulte a fost recunoscută vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal și i-a fost stabilită o pedeapsă cu închisoare pe un termen de opt ani și șase luni în penitenciar de tip închis pentru femei, cu privarea de dreptul de a exercita activitate de întreprinzător și a ocupa funcții de gestionare a mijloacelor financiare și a bunurilor materiale ale altor persoane pe un termen de doi ani. A fost dispusă încasarea din contul inculpatei Ala Gîștemulte, cu titlu de prejudiciu material, în beneficiul lui Nicolae Șchiopu a sumei de 6.000 de dolari SUA și a prejudiciului moral în sumă de 10.000 de lei și în beneficiul Tatianeii Istrati a sumei de 5.800 de dolari SUA, cu titlu de prejudiciul material și a prejudiciului moral în sumă de 10.000 de lei.

4. La 04 iulie 2024, avocatul Xenia Nicolaeva, acționând în interesele condamnatei Ala Gîștemulte, a contestat cu recurs decizia instanței de apel. Cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 25 iulie 2024.

5. La 02 mai 2025, condamnată Ala Gîștemulte a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului, invocând că dosarul său este fabricat și că este victima unui „atac raider”, fiind urmărit scopul deposedării sale de cele 47%, pe care le deține în SA „Vinăria Volintiri”. De asemenea, terenuri agricole deținute de ea și fostul soț au fost vândute la licitație fără consimțământul acestora, iar decizia este contestată separat. Mai invocă că, cazul implică un lung traseu procedural, cu multiple achitări și condamnări, recursuri admise și cereri privind încălcarea drepturilor sale. Ala Gîștemulte solicită urgentarea examinării recursului, susținând caracterul ilegal și abuziv al condamnării.

6. La 12 mai 2025, a depus o cerere de accelerare și avocatul Xenia Nicolaeva, în interesele condamnatei Ala Gîștemulte. Apărătorul solicită accelerarea examinării recursului atenționând asupra riscului real de încălcare a termenului rezonabil al judecării cauzei, care a fost trimisă de mai multe ori spre rejudecare și este tergiversată de peste 10 luni la Curtea Supremă de Justiție. De asemenea, invocă pericolul iminent al pierderii ilegale a proprietăților condamnatei (terenuri agricole și acțiuni la SA „Vinăria Volintiri”) în contextul unor licitații publice controversate. Totodată, susține că condamnată este victima unui atac de tip „raider” orchestrat de persoane cointeresate și că dosarul penal ar fi fabricat, bazat pe probe contradictorii și neconcludente.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 9 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

10. Această cauză a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu șapte luni în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri

depușe anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cererile de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului, or, examinarea cauzei o perioadă îndelungată, nu reprezintă un temei pentru examinarea acesteia în mod prioritar. Mai mult ca atât, în prezenta cauză condamnată nu se află în detenție.

12. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererile condamnatei Ala Giștemulte și a avocatului Xenia Nicolaeva, în interesele condamnatei cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-915/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ghenadie Eremciuc