



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Serghei Garciu

(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-478/2023
Nr. PIGD 1-21182352-01-Ira-27032023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 - dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

14 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Vasili Hrapacov

Curtea de apel: Dmitrii Fujenco, Serghei Gubenco, Liudmila Caraianu

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Serghei Garciu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Serghei Garciu (condamnatul) s-a născut în anul 1984 în mun. Comrat. El a fost învinuit în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal de conducerea mijlocului de transport de către o persoană fără permis de conducere în stare de ebrietate cu grad avansat.

2. Serghei Graciu a fost apărât de avocatul Vladimir Cazmalî.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Serghei Garciu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la patru luni de închisoare. În temeiul art. 85 Cod penal, prin cumul de sentințe, instanța a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de patru luni, și cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de patru ani. La 30 noiembrie 2022, instanța de apel a respins apelul apărării și a menținut sentința.

4. La 06 februarie 2023, avocatul Vladimir Cazmalî a depus recurs în interesele condamnatului în care solicită casarea parțială a deciziei, în partea stabilirii pedepsei, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care condamnatului să-i fie stabilită o pedeapsă mai blândă.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 23 noiembrie 2021 și s-a finalizat la 08 decembrie 2021. Prima instanță a examinat cauza în 10 decembrie 2021 – 08 aprilie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 10 mai – 30 noiembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 27 martie 2023.

ÎN FAPT

6. Serghei Garciu este învinuit că, la data de 21 noiembrie 2021, în jurul orei 11:25, a condus un automobil de model „Renault Scenic” pe teritoriul mun. Comrat, fără a deține permis de conducere. În timpul deplasării, acesta a pierdut controlul volanului, iar autovehiculul a intrat în coliziune cu un copac. În urma testării cu aparatul „Dräger”, efectuate de colaboratorii de poliție, s-a constatat o concentrație de 1,02 mg/l alcool în aerul expirat, ceea ce corespunde unei stări de ebrietate cu grad avansat. Acțiunile au fost încadrate în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal.

7. La 08 aprilie 2022, prin sentința [Judecătoriei Comrat, sediul Central](#), Serghei Garciu a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și condamnat la patru luni de închisoare. În temeiul art. 85 Cod penal, prin cumul al sentințelor, la pedeapsa stabilită prin prezenta sentință i s-a adăugat integral pedeapsa complementară stabilită și neexecutată prin [sentința Judecătoriei Comrat din 08 mai 2019](#) de privare de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de patru ani. Instanța de fond a aplicat o pedeapsa privativă de libertate cu executare reală având în vedere că Garciu a fost anterior judecat pentru infracțiuni similare și nu avea antecedente penale stinse la momentul comiterii faptei infracționale.

8. La 11 aprilie 2022, avocatul Vladimir Cazmalî, în numele lui Serghei Garciu, a depus apel. El a solicitat casarea parțială a sentinței și stabilirea unei pedepse neprivative de libertate. Apelantul susține că prima instanță a aplicat o pedeapsă prea severă, fără a lua în considerare toate circumstanțele cauzei. Instanța greșit a aplicat cea mai aspră pedeapsă prevăzută de lege, ignorând circumstanțele atenuante, precum recunoașterea vinovăției, comportamentul pozitiv al inculpatului și lipsa unui prejudiciu material.

9. La 30 noiembrie 2022, [Curtea de Apel Comrat](#) a respins apelul avocatului și a menținut sentința. Instanța de apel a reținut că instanța de fond a aplicat corect pedeapsa, aceasta fiind proporțională cu gravitatea infracțiunii comis și personalitatea inculpatului. Decizia motivată a fost pronunțată la 25 ianuarie 2023.

10. La 06 februarie 2023, avocatul Vladimir Cazmalî, în interesele condamnatului, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care inculpatului să-i fie aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate. Recurentul a reiterat argumentele din apel.

11. La 27 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 12 mai 2025, procurorul Cătălin Scutelnic a depus referință la recurs în care pledează pentru inadmisibilitatea recursului, ca fiind vădit neîntemeiat.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

13. Articolul 434 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecând recursul, instanța verifică, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii atacate prin prisma temeiurilor prevăzute la art. 427.”

14. Articolul 264¹ alin. (4) Cod penal (în vigoare la data comiterii infracțiunii) prevedea următoarele:

„(4) Acțiunile prevăzute la alin.(1)–(3), săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport,

se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1050 la 1150 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 25 ianuarie 2023. Recursul a fost declarat pe 06 februarie 2023. Având în vedere că termenul de recurs în acea perioadă era de 30 de zile din momentul pronunțării deciziei motivate, recursul a fost înaintat în termen.

16. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

17. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Apărarea nu este de acord cu pedeapsa privativă de libertate stabilită condamnatului. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Apărătorul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate la stabilirea pedepsei. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea art. 90 Cod penal sau a pedepselor neprivative de libertate ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale pentru aplicarea art. 90 Cod penal. Asemenea argumente nu au fost invocate. Ponderele circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Curtea Supremă de Justiție reiterează că art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#) ș.a. și ea va urma această abordare în viitor.

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Vladimir Camazlî împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 30 noiembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc