



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Andrei Barba

(art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-182/2024

Nr. PIGD 1-19084379-01-1ra-18012024)

Recurs tardiv, deoarece recurentul a omis termenul de recurs cu peste șase luni, fără a justifica convingător această omisiune; Intervenirea unui nou avocat în dosar nu este temei de repunere în termenul de recurs deja expirat.

15 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Djeta Chistol

Instanța de apel: Oxana Robu, Igor Mânăscuță, Marcel Juganari, Alexandru
Spoială, Mijail Diaconu, Silvia Gîrbu

Instanța de recurs: Nadejda Toma, Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,
Victor Boico

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursurile în cauza penală privind învinuirea lui Andrei Barba,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Andrei Barba s-a născut în anul 1996 în raionul Anenii Noi. El a fost învinuit în temeiul art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal, de circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, în scop de înstrăinare.

2. În prima instanță, procesul penal împotriva lui Andrei Barba a fost încetat, fiind dispusă liberarea acestuia de răspundere penală, în temeiul art. 217 alin. (5) din Codul penal, având în vedere implicarea sa activă în descoperirea și combaterea infracțiunii. Cererea de recuperare a cheltuielilor judiciare a fost respinsă.

3. La 26 aprilie 2023, instanța de apel a admis apelul procurorului, a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Andrei Barba a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la cinci ani de închisoare, cu privarea dreptului de a exercita activitate și de a ocupa funcții legate de circulația drogurilor pe termen de cinci ani. Instanța a dispus încasarea de la acesta a sumei de 1.680 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

4. La 17 ianuarie 2024, avocații Tudor Leșanu și Andrei Barba au depus recursuri în care au solicitat casarea deciziei și menținerea sentinței.

5. Această cauză a fost disjunsă la 21 februarie 2019 din cauza penală cu nr. 2019028001, care a fost pornită la 23 ianuarie 2019. Urmărirea penală a fost finalizată la 22 martie 2019. Prima instanță a examinat cauza în perioada 23 martie 2019 - 08 aprilie 2021. Instanța de apel a examinat cauza între 05 mai - 22 decembrie 2021. Instanța de recurs a examinat anterior cauza în perioada 20 aprilie - 20 iunie 2022. Instanța de apel a examinat din nou cauza după rejudecare în perioada 05 august 2022 - 26 aprilie 2023. Dosarul a ajuns din nou la Curtea Supremă de Justiție la 09 februarie 2024.

ÎN FAPT

6. Andrei Barba este învinuit că, la 03 septembrie 2018, a fost reținut în mun. Chișinău de către angajații poliției având asupra sa zece comprimate procurate de la alte persoane, în scop de înstrăinare. Conform expertizei judiciare, comprimatele conțineau 2,852 de grame de MDMA – substanță psihotropă, cantitate calificată drept mare potrivit HG nr. 79/2006. Acțiunile date au fost calificate în baza art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal.

7. Prin [sentința din 08 aprilie 2021](#), Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, a încetat procesul penal intentat lui Andrei Barba pentru fapta prevăzută la art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal. Instanța a dispus liberarea acestuia de răspundere penală în temeiul art. 217 alin. (5) Cod penal, constatând contribuția activă a inculpatului la descoperirea și contracararea infracțiunii – prin indicarea sursei de procurare a drogurilor și a persoanelor implicate. Cererea privind încasarea cheltuielilor judiciare de la inculpat a fost respinsă.

8. Prin decizia [Curții de Apel Chișinău](#) din 22 decembrie 2021, a fost admis apelul procurorului și casată sentința. Instanța l-a recunoscut pe Andrei Barba vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și la condamnat la cinci ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități ce țin de circulația drogurilor pe un termen de cinci ani.

9. La 20 iunie 2022 [Curtea Supremă de Justiție](#), a admis recursul avocatului Radu Dumneanu, a casat decizia și a dispus rejudecarea cauzei de către aceeași instanță. Instanța a dispus eliberarea lui Andrei Barba din penitenciar. Instanța supremă a notat că decizia instanței de apel a fost adoptată cu încălcarea cerințelor legale privind motivarea, analiza probatoriului și respectarea compunerii legale a completului de judecată.

10. În cadrul rejudecării în apel, inculpatul Andrei Barba nu s-a prezentat la ședințele din 02 noiembrie 2022, 18 ianuarie 2023, 01 martie 2023 și 26 aprilie 2023 (f.d. 154-155, 166-167, 174-175, vol. II). La 01 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a dispus anunțarea acestuia în căutare (vol. II, f.d. 173). Cauza a fost judecată în absența inculpatului, cu prezența avocatului Mihail Gafton.

11. La 26 aprilie 2023 [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul procurorului, a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Andrei Barba a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal și condamnat la cinci ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activitate și de a ocupa funcții referitoare la circulația drogurilor pe un termen de cinci ani. Instanța a încasat de la Andrei Barba cheltuielile judiciare în mărime de 1.680 de lei. Instanța de apel a constatat că instanța de fond a aplicat greșit art. 217 alin. (5) Cod penal, deoarece contribuția lui Barba la identificarea altor participanți s-a realizat după descoperirea faptei, iar instanța de fond a analizat incomplet probele. Decizia motivată a fost pronunțată pe 31 mai 2023 și publicată pe portalul instanței la 05 iunie 2023.

12. Potrivit scrisorii Ministerului Justiției al Republicii Moldova din 10 ianuarie 2024, Andrei Barba a fost reținut în Republica Cehă, fiind demarată procedura de extrădare a acestuia în Republica Moldova.

13. La 17 ianuarie 2024, avocatul Tudor Leșanu și condamnatul Andrei Barba au depus recursuri în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 1), 2), 4) și 6) Cod de procedură penală. Recurenții solicită casarea deciziei și menținerea sentinței.

14. La 18 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recursuri. La 11 aprilie 2025, procurorul Pavel Guțan a depus referință prin care a solicitat inadmisibilitatea recursurilor, ca fiind declarate tardiv.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Până la 01 septembrie 2023, termenul de recurs era de 30 de zile de la data pronunțării deciziei instanței de apel. Codul de procedură penală nu prevedea repunerea în termen a recursurilor împotriva deciziei instanței de apel, însă Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 9/2009 cu privire la judecarea recursului ordinar în cauza penală prevede în pct. 9 și 25 următoarele:

„9. ... În cazul în care recursul este depus peste termenul prevăzut de lege, instanța este obligată să stabilească motivele întârzierii și, dacă constată motive întemeiate, va trimite recursul pentru judecare.

Motive întemeiate pot fi: existența cazului fortuit sau a forței majore, fie existența unei alte cauze care a pus titularul recursului în situația de a nu putea acționa în conformitate cu interesele sale și în lipsa căreia ar fi acționat în conformitate cu aceste interese. De exemplu, inculpatului i-a fost înmănată mai târziu ... copia de pe sentința tradusă în limba maternă sau în limba pe care o cunoaște.

25. ... Recursul este tardiv atunci când a fost declarat peste termenul stabilit în art. 422 CPP, excepție fiind condițiile repunerii în termen.”

16. Modul de examinare a recursurilor împotriva deciziilor instanțelor de apel a fost modificat prin Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023. Conform art. 422 Cod de procedură penală, în vigoare la data depunerii recursului, termenul de declarare a recursului este de două luni de la data comunicării deciziei integrale. Conform art. XI al Legii nr. 246/2023:

„(3) Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

...

(4) Termenul de declarare a recursului împotriva deciziilor pronunțate de curțile de apel în cauzele penale pronunțate până la intrarea în vigoare a prezentei legi este de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Conform dispozitivului deciziei contestate, decizia putea fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile din momentul pronunțării deciziei integrale. Decizia integrală a fost pronunțată la 31 mai 2023 și plasată pe portalul instanțelor judecătorești la 05 iunie 2023. Recursurile examinate au fost declarate peste mai mult de șapte luni de la pronunțarea deciziei integrale a instanței de apel. Instanța de recurs trebuie să decidă în primul rând dacă recursurile au fost înaintate în termen.

18. Conform legii în vigoare la data pronunțării deciziei instanței de apel, termenul de recurs era de 30 de zile. Acest termen urma a fi calculat de la data pronunțării deciziei instanței de apel. Art. 422 Cod de procedură penală nu menționează expres dacă termenul de 30 de zile urma a fi calculat de la data pronunțării dispozitivului deciziei instanței de apel, sau de la pronunțarea deciziei motivate. Având în vedere că cererea de recurs trebuie să conțină motivele pe care se întemeiază, este judicios ca acest termen să curgă de la data deciziei motivate. O asemenea interpretare rezultă și din pct. 9 al [hotărârii Plenului](#) CSJ nr. 9/2009 cu privire la judecarea recursului ordinar în cauza penală. Pentru curgerea termenului de recurs nu conta momentul la care decizia instanței de apel era primită de către recurent, însă acesta putea solicita repunerea în termen (*mutatis mutandis*, încheierile nr. [1ra-800/2024](#), § 19, sau [1ra-1330/2023](#), § 20).

19. Recurenții susțin că Andrei Barba nu a participat la reexaminarea cauzei în apel, întrucât se afla în urmărire internațională, iar decizia din 26 aprilie 2023 nu i-a fost comunicată. Acesta a luat cunoștință despre hotărâre abia la data de 27 decembrie 2023, în urma reținerii sale în Republica Cehă. Ulterior, prin intermediul tatălui său, a fost contractat avocatul Tudor Leșanu, care a fost împuternicit să-i reprezinte interesele începând cu luna decembrie 2023. În temeiul art. 422 Cod procedură penală, recurenții consideră că recursurile au fost depuse în termenul legal de două luni, calculat de la data luării la cunoștință despre hotărâre.

20. Completul observă că instanța de apel a luat toate măsurile necesare pentru a asigura prezența condamnatului la ședință, inclusiv prin aducerea silită și anunțarea în căutare a acestuia. Cauza s-a aflat pe rolul instanței de apel mai mult de opt luni. Anterior, cauza a fost remisă la rejudecare de către Curtea Supremă de Justiție ca urmare a admiterii recursului avocatului contractat de condamnat.

21. Deși cunoștea despre existența cauzei penale împotriva sa, condamnatul nu s-a prezentat la ședințele instanței de apel după trimiterea cauzei la rejudecare și nu a comunicat instanței de judecată despre motivul lipsei și plecarea peste hotare. Dispozitivul deciziei a fost adoptat pe 26 aprilie 2023 în prezența procurorului și avocatul condamnatului Mihail Gafton. La 31 mai 2023 a fost pronunțată decizia integrală și la 05 iunie 2023 a fost publicată pe portalul instanțelor judecătorești. Orice persoană, inclusiv condamnatul, poate să acceseze pe internet această decizie. Prin urmare, termenul de recurs a început să curgă la 01 iunie 2023 și a expirat la sfârșitul zilei de 30 iunie 2023. Recursul a fost depus la 17 ianuarie 2024, după 6 luni de zile de la expirarea termenului de atac.

22. Recurenții nu au solicitat repunerea în termen și nici nu au motivat convingător omiterea termenului de recurs. Andrei Barba nu putea să nu cunoască de procedura instanței de apel, cauza penală în care este vizat fiind trimisă la rejudecare după admiterea recursului depus în numele său de către avocatul Radu Dumneanu. Condamnatul nu a manifestat o minimă diligență și nu s-a interesat de soarta dosarului penal în care este vizat. Mai mult, după trimiterea cauzei la

rejudicare, el a renunțat la reprezentarea de către avocatul Radu Dumneanu, instanța atrăgând în proces un avocat care să-l apere pe condamnat în apel. Completul reiterează că acuzatul este responsabil pentru raporturile sale cu avocații pe care și-i angajează. Dacă a ales să nu mențină legătura cu aceștia, sau să nu întreprindă demersuri pentru a se informa despre stadiul cauzei, această pasivitate nu poate constitui un temei pentru repunerea în termenele legale de contestare a hotărârilor judecătorești (*mutatis mutandis* încheierea nr. [1ra-589/2023](#), § 30).

23. Decizia motivată a instanței de apel era disponibilă pe portalul instanțelor judecătorești, asigurând posibilitatea tuturor persoanelor, inclusiv condamnatului, să înainteze recurs, personal sau prin intermediul unui avocat.

24. Completul notează că recursul a fost depus de un alt avocat decât cei care anterior l-au apărat pe condamnat, care a fost contractat în decembrie 2023. Intervenirea unui nou avocat în dosar nu este temei pentru a oferi un nou termen de recurs. Dacă termenul a expirat pentru client, el a expirat și pentru noul avocat. Prin urmare, recursurile sunt tardive.

25. Completul de asemenea notează că prevederile art. XI alin. (4) al Legii nr. 246/2023 (a se vedea para. 15) nu sunt aplicabile cauzei. Scopul art. XI alin. (4) al Legii nr. 246/2023 nu a fost să repună recurenții în termenul de recurs, ci să ofere mai mult timp recurenților pentru a întocmi recursuri conform noilor temeuri de recurs în vigoare începând cu 01 septembrie 2023. Termenul de recurs în această cauză a expirat până la intrarea în vigoare a acestei legi. Un termen de recurs deja expirat nu mai poate fi prelungit printr-o lege nouă, deoarece aceasta aduce atingere principiului securității raporturilor juridice (încheierea nr. [1ra-1330/2023](#), § 24).

26. Din motivele de mai sus, în temeiul art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibile recursurile declarate de către avocatul Tudor Leșanu și Andrei Barba împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea