



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la scoaterea de pe rol

a „recursului” declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Piotr Marin

(art. 217 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-840/2024
Nr. PIGD 1-22084031-01-Ira-08072024)*

„Recursul” reprezintă o cale de atac neprevăzută de lege și nu pot fi examinat.

15 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Serghei Popovici

Curtea de apel: Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Piotr Marin,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Piotr Marin s-a născut în anul 1975 în r-nul Comrat. El a fost învinuit, în temeiul art. 217 alin. (2) Cod penal (circulația ilegală a drogurilor fără scop de înstrăinare).

2. Piotr Marin a fost apărat de avocatul Vladimir Cimpoeș.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Piotr Marin a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și, conform art. 84 alin. (1) Cod penal, a fost condamnat la un an de închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o activitate legată cu circuitul ilegal al substanțelor narcotice și psihotrope sau analogiilor acestora pe un termen de trei ani. În baza art. 90 Cod penal, instanța a suspendat executarea pedepsei cu închisoare pe un termen de probațiune de trei ani. La 28 martie 2024, instanța de apel a emis încheierea prin care a admis cererea procurorului de retragere a apelului și a încetat procedura de apel.

4. La 23 aprilie 2024, avocatul Vladimir Cimpoeș a depus recurs în care solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care procedura penală să fie încetată din cauza expirării termenului de prescripție.

5. Urmăririle penale au fost pornite la 04 mai și, respectiv, 21 martie 2022, și finalizate la 08 iunie și, respectiv, 30 mai 2022. Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 22 noiembrie 2022 a fost dispusă conexarea cauzelor penale. Prima instanță a examinat cauza în perioada 14 iunie 2022 - 26 iunie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 24 august 2023 și 28 martie 2024. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 07 iulie 2024.

ÎN FAPT

6. Piotr Marin a fost învinuit de păstrarea ilegală a unor droguri (marijuana) în cantități mari, fără intenția de a le transmite altora. Prima încălcare a avut loc până la 21 februarie 2022, când a fost găsit cu 2,54 gr. de marijuana în buzunarul hainei sale. A doua încălcare a avut loc până la 07 martie 2022, când a fost găsit cu 2,34 gr. de marijuana într-un alt buzunar. Ambele cantități reprezintă „în cantități mari”.

7. La 26 iunie 2023, prin [sentința Judecătoria Comrat, sediul Central](#), Piotr Marin a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de:

Episodul din	Recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii	Pedeapsa (cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) CPP)
21 februarie 2022	art. 217 alin. (2) Cod penal	opt luni de închisoare,
07 martie 2022	art. 217 alin. (2) Cod penal	opt luni de închisoare,
	art. 84 alin. (1) Cod penal	un an închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita o activitate legată cu circuitul ilegal al substanțelor narcotice și psihotrope sau analogiilor acestora pe un termen de trei ani,
	art. 90 Cod penal	suspendarea pedepsei cu închisoare cu termen de probațiune de trei ani.

8. Instanța a încasat de la Piotr Marin în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 3.360 de lei. Instanța a analizat că inculpatul a fost condamnat anterior și are o caracterizare negativă la locul de domiciliu. Este înregistrat la medicul narcolog din anul 2016, dar nu și la medicul psihiatru. Inculpatul a recunoscut faptele, ceea ce reprezintă o circumstanță atenuantă. Faptele sale sunt considerate infracțiuni de mică gravitate. Instanța a decis o pedeapsă cu închisoare de un an, cu suspendarea condiționată, pedeapsa care este proporțională infracțiunilor comise.

9. La 05 iulie 2023, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Comrat, Nicolae Tian, a depus apel. El a solicitat casarea parțială a sentinței, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri prin care lui Piotr Marin să-i fie exclusă aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal. La 25 martie 2024, procurorul Nicolae Tian a solicitat retragerea cererii de apel.

10. La 28 martie 2024, Curtea de Apel Comrat a emis o încheiere prin care a admis cererea procurorului și a încetat procedura de apel. Potrivit dispozitivului deciziei, această încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

11. La 23 aprilie 2024, avocatul Vladimir Cimpoeș, în numele lui Piotr Marin, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care procedura penală să fie încetată din cauza expirării termenului de prescripție. Apărarea consideră că decizia din 28 martie 2024 este ilegală și neîntemeiată. Potrivit art. 466 alin. (3) Cod de procedură penală, deciziile instanței de apel devin definitive la data emiterii acestora. Sentința a intrat în vigoare la 28 martie 2024. La această dată, termenul pentru tragerea la

răspundere penală a lui Piotr Marin era expirat, deoarece faptele pentru care a fost condamnat Piotr Marin sunt infracțiuni ușoare, pentru acestea termenul de prescripție este de doi ani, iar ultima infracțiune a fost comisă 07 martie 2022. Prin urmare, procedura penală împotriva lui Marin Piotr ar trebui să fie încetată din cauza expirării termenului de prescripție.

12. La 09 iulie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 10 martie 2025, procurorul Sergiu Crijanovschi a depus referință prin care a solicitat inadmisibilitatea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Articolul 407 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Până la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută de apelant.

(2) Apelul declarat de procuror poate fi retras de către acesta, cu indicarea obligatorie a motivelor retragerii.

(3) În cazul retragerii apelului, instanța de apel încetează procedura de apel.”

14. Articolul 420 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.

(2) Încheierile instanței de apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia recurată, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Potrivit art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală sunt supuse recursului la Curtea Supremă de Justiție doar deciziile adoptate în fond asupra apelurilor, adică cele prin care instanța de apel soluționează cauza. Încheierile pot fi atacate separat cu recurs doar în cazurile expres prevăzute de lege. Potrivit dispozitivului încheierii contestate, acesta nu se supune niciunei căi de atac. Acest fapt rezultă și din art. 420 alin. (2) Cod de procedură penală.

16. Având în vedere cele menționate în paragraful precedent, „recursul” reprezintă o cale de atac neprevăzută de lege. O asemenea cerere de recurs nu poate fi examinată, fiind pus în pericol principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia CtEDO [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

17. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva

unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

18. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1ra-840/2024;

Remite „recursul” avocatului Vladimir Cimpoș, în interesele condamnatului Piotr Marin, împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 28 martie 2024, Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea