



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la recursul împotriva încheierii

în cauza penală privind învinuirea lui

Petru Ponomaru

(art. 151 alin. (4) Cod penal)

(Dosarul nr. Ire-74/2024

Nr. PIGD 1-19022225-01-1r/e-02082024)

Cerere de recurs împotriva încheierii curții de apel privind respingerea cererii de revizuire în care nu au fost invocate temeiurile din art. 458 Cod de procedură penală.

20 mai 2025

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Petru Ponomaru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Petru Ponomaru s-a născut în anul 1969 în raionul Ungheni. El a fost învinuit, în temeiul art. 151 alin. (4) Cod penal (vătămare intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății, care a provocat decesul victimei).

2. La 11 noiembrie 2016, prin sentința Judecătoriei Ungheni, Petru Ponomaru a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la 12 ani și două luni de închisoare.

3. La 17 noiembrie 2016, și respectiv la 22 noiembrie 2016, inculpatul și avocatul Mihail Raileanu în interesele inculpatului au depus apel. Apelanții au invocat lipsa vinovăției inculpatului, insuficiența probatoriului administrat, inechitatea procedurilor ca urmare a respingerii cererilor apărării privind administrarea probelor, precum și contradicțiile dintre probele prezentate de acuzare. La 11 octombrie 2017, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelurile avocatului și a menținut sentința.

4. La 31 octombrie, 09 noiembrie și 07 decembrie 2017, condamnatul Petru Ponomaru a declarat cereri de recurs, prin care a solicitat casarea hotărârilor judecătorești. La 17 ianuarie 2018, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibil recursul condamnatului Petru Ponomaru, ca fiind vădit neîntemeiat.

5. La 12 aprilie 2018, condamnatul Petru Ponomaru a declarat recurs în anulare. A invocat că nu este vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și că este învinuit pe nedrept. La 12 iunie 2018, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibil recursul în anulare din motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și conținut.

6. Condamnatul Petru Ponomaru a solicitat revizuirea procesului în cauza sa, însă, prin ordonanța procurorului din Procuratura Ungheni din 20 decembrie 2018, cererea i-a fost respinsă. Ulterior, la 19 iunie 2020, Judecătoria Ungheni a respins plângerile formulate de Petru Ponomaru împotriva acestei ordonanțe.

7. La 13 februarie 2024, condamnatul Petru Ponomaru a depus la Curtea de Apel Bălți o cerere de revizuire a cauzei penale în care a fost condamnat. Potrivit cererii de revizuire, procesul penal a fost viciat prin fabricarea probelor, aspect reflectat în concluziile contradictorii ale celor două expertize efectuate în cauză,

care, potrivit lui, infirmă vinovăția sa. Condamnatul a solicitat reexaminarea cazului pentru înlăturarea unor erori fundamentale ce au afectat soluția definitivă.

8. La 14 mai 2024, Curtea de Apel Bălți a respins cererea de revizuire ca inadmisibilă, subliniind că aceasta nu invocă niciunul dintre temeiurile prevăzute de art. 458 alin. (3) Cod procedură penală. Revizuietul nu a indicat circumstanțele neinvestigate și neexamineate în hotărârile anterioare, nici probele care ar putea influența stabilirea vinovăției sau nevinovăției. Instanța a precizat că verificarea admisibilității urmărește să aprecieze temeinicia și forma cererii pentru a decide asupra examinării pe fond, având rolul de a elimina cererile inadmisibile, tardive sau neîntemeiate. Astfel, cererea lui Petru Ponomaru a fost considerată neîndeplinind condițiile de admisibilitate.

9. La 06 iunie 2024, Petru Ponomaru a depus recurs împotriva încheierii de respingere a cererii de revizuire. El exprimă dezacordul și susține revizuirea hotărârilor judecătorești anterioare, prin care acesta a fost condamnat în baza art. 151 alin. (4) Cod penal, la 12 ani și două luni închisoare.

10. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023) a fost exclusă instituția recursului în anulare.

11. La 11 iunie 2024, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție. Deși cererea condamnatului Petru Ponomaru, prin esența sa, reprezintă un recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 mai 2024, aceasta a fost înregistrată greșit ca recurs în anulare.

12. La 04 aprilie 2025 cauza a fost repartizată repetat judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 437 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală prevede:

„(1) Pot fi atacate cu recurs

...

4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac;”

14. Art. 437 alin. (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Încheierile pot fi atacate cu recurs numai o dată cu sentința, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs.”

15. Art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală prevede:

„(1) Judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs”.

16. Art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. c) Cod de procedură penală:

„(1) Judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii:

1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă:

c) recursul este inadmisibil.”

17. Art. 458 alin. (3) pct. 2) Cod de procedură penală:

„(3) Revizuirea poate fi cerută în cazurile în care:

2) s-au stabilit alte circumstanțe de care instanța nu a avut cunoștință la emiterea hotărârii și care, independent sau împreună cu circumstanțele stabilite anterior, dovedesc că cel condamnat este nevinovat ori a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă sau mai gravă decât cea pentru care a fost condamnat sau dovedesc că cel achitat sau persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal este vinovat/vinovată;”

18. Art. 460 alin. (2) Cod de procedură penală:

”(2) Cererea de revizuire este formulată în scris și trebuie să conțină temeiul de revizuire pe care se întemeiază, iar la cerere se anexează probele ce confirmă temeinicia ei.”

19. Art. 462 alin. (4) Cod de procedură penală prevede:

„(4) ... Încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția încheierilor emise de Curtea Supremă de Justiție.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

20. Instanța de recurs, în temeiul art. 448 Cod de procedură penală, verifică legalitatea și temeinicia încheierii atacate. Instanța verifică dacă a fost aplicată corect legea, dacă instanța a luat în considerație toate faptele relevante și dacă discreția oferită prin lege instanței a fost exercitată corespunzător.

21. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 mai 2024, cererea de revizuire formulată de către Petru Ponomaru a fost respinsă ca inadmisibilă. Instanța a reținut că cererea nu îndeplinește condițiile de admisibilitate, întrucât nu face trimitere la niciunul dintre temeiurile prevăzute de art. 458 alin. (3) Cod procedură penală. Totodată, nu au fost invocate circumstanțe neinvestigate sau probe noi care să influențeze stabilirea vinovăției sau nevinovăției condamnatului.

22. Completul constată că temeiurile de recurs împotriva încheierilor sunt stabilite expres de art. 444 alin. (1) Cod procedură penală. Cererea de recurs depusă nu invocă niciun temei prevăzut de această normă (a se vedea pct. 11). Completul de judecată consideră că soluția Curții de Apel din 14 mai 2024 este legală și temeinică. Argumentele invocate nu reprezintă motive care să pună în discuție corectitudinea încheierii. Revizuirea nu poate fi utilizată ca un apel sau recurs deghizat, iar aspectele invocate au fost deja analizate și soluționate de instanțele de fond.

23. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 432 alin. (2) pct. 3) și 461 alin. (1) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de condamnatul Petru Ponomaru, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 14 mai 2024.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru