



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Ion Cerga și Petru Jărdan

(art. 287 alin. (1) și art. 42 alin. (5), 349 alin. (2) lit. a) și art. 217
alin. (4) lit. b) CP)

*(Dosarul nr. Ira-1232/2023
NR. PIGD 1-16128861-01-Ira-31072023)*

Cererea de accelerare respinsă, deoarece a fost formulată în mod repetat de către aceeași parte, fără argumente noi, în mai puțin de șase luni de la pronunțarea încheierii anterioare prin care a fost respinsă o cerere similară.

20 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Ion Cerga și Petru Jărdan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 05 februarie 2020, prin [sentința](#) Judecătoriei Ungheni, sediul Central, Ion Cerga a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la articolul 287 alin. (1) și articolul 349 alin. (2) lit. a) din Codul penal. Instanța i-a stabilit o pedeapsă de cinci ani de închisoare, cu suspendarea executării pe un termen de probă de cinci ani în baza articolului 90 Cod penal.

2. La 10 martie 2023, [Curtea de apel Chișinău](#) a admis apelul procurorului, a casat sentința în latura penală și a pronunțat în această parte o nouă hotărâre prin care Ion Cerga a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de articolul 287 alin. (1) din Codul penal. Instanța a dispus liberarea acestuia de pedeapsă penală, deoarece a expirat termenului de tragere la răspundere penală. De asemenea, Ion Cerga a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 349 alin. (2) lit. a) din Codul penal, fiind condamnat la o pedeapsă cu închisoare pe o perioadă de patru ani. Instanța a dispus calcularea termenului pedepsei din momentul reținerii acestuia.

3. La 16 și 18 mai 2023, condamnatul Ion Cerga a declarat recurs. La 19 iunie 2023, a contestat cu recurs decizia instanței de apel și avocatul Serghei Mocanu, în numele lui Ion Cerga. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 31 iulie 2023.

4. La 14 mai 2024, avocatul Serghei Mocanu, în interesele lui Ion Cerga, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a recursurilor în această cauză. La [31 iulie 2024](#), Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de accelerare, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursului în afara rândului.

5. La 23 martie 2025, avocatul Serghei Mocanu în interesele condamnatului Ion Cerga a adresat repetat o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursurilor în această cauză. La [10 aprilie 2025](#), Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de accelerare, invocând că nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursului în afara rândului.

6. La 05 mai 2025, condamnatul Ion Cerga a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care solicită accelerarea procedurii de judecare a recursurilor. În cererea de accelerare este menționat faptul că el se deține în

condiții inumane și i se agravează starea de sănătate, iar o ședință la care vor fi examinate recursurile încă nu a fost stabilită.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

...

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Recursurile în această cauză au fost depuse cu aproape doi ani în urmă. Deși cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 31 iulie 2023, aceasta a fost primită de către judecătorul-raportor Ghenadie Eremciuc la 15 iulie 2024. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. Dosarul a fost distribuit repetat între judecători după demisia succesivă a mai multor judecători raportori.

10. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află aproximativ 2.600 de cauze penale. Dintr-un total de 20 de judecători, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv în prezent doar nouă.

11. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Totuși, pe rolul Curții Supreme sunt numeroase cauze prioritare în care persoanele acuzate se află în detenție, iar recursurile au fost depuse înainte de mai 2023 și au prioritate față de acestea. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

12. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului, iar termenul de detenție a condamnatului nu expiră în curând. Argumentul condamnatului precum că starea de sănătate a acestuia se înrăutățește, nu este susținut prin probe. Având în vedere că aflarea în detenție este prevăzut de art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală drept un factor care justifica tratarea cauzei cu prioritate, detenția în condiții precare, la care sunt expuși un număr mare de deținuți, nu este un factor distinct care justifică examinarea recursului persoanelor deținute în afara rândului.

13. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință se amână rar. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Mai mult, o cerere cu același obiect a fost examinată de către Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de două luni în urmă. Prin încheierea din 10 aprilie 2025, cererea de accelerare formulată de avocatul Serghei Mocanu, în numele condamnatului Ion Cerga, a fost respinsă. În condițiile în care argumentele din cererile enunțate sunt similare, soluția Curții nu poate fi decât aceeași.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatul Ion Cerga cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1232/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Alexandru Negru