



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE cu privire la cererea de revizuire

învinuirea lui

Sergiu Gușovschi

*(Dosarul nr. 1rh-46/24  
Nr. PIGD 1-20107327-01-1rh-16122024)*

Cererea de revizuire este respinsă, deoarece reproduce argumentele dintr-o cerere de revizuire respinsă anterior de CSJ și nu menționează vreun temei prevăzut de lege pentru revizuire.

22 mai 2025

### Au judecat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de recurs în anulare: Petru Ursache, Vladimir Timofti,  
Ghenadie Nicolaev, Ion Guzun, Nicolae Gordilă, Constantin  
Alerguș, Nadejda Toma, Anatolie Țurcan, Elena Covalenco,  
Iurie Diaconu, Liliana Catan

Instanța de revizuire: Nicolae Gordilă, Ion Guzun, Elena  
Covalenco, Liliana Catan, Iurie Diaconu

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de revizuire declarat de Sergiu Gușovschi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Sergiu Gușovschi s-a născut în anul 1953 în r-nul Căușeni. El a fost acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 71 Cod penal RSSM (încălcarea egalității naționale și rasiale).

2. Judecătoria Supremă a RSSM l-a recunoscut pe Sergiu Gușovschi iresponsabil și l-a îndreptat pentru tratament medical forțat. La 14 aprilie 1986, Judecătoria Supremă a RSSM a dispus încetarea tratamentului, cu transferarea lui Sergiu Gușovschi la tratament obișnuit la domiciliu. La 28 octombrie 1992, Procuratura sectorului Buiucani, mun. Chișinău, a încetat examinarea suplimentară a cauzei penale, din lipsa elementelor infracționale.

3. Recursurile în anulare depuse de Sergiu Gușovschi au fost examinate de patru ori, iar Curtea Supremă de Justiție le-a respins de fiecare dată ca inadmisibile. La 28 iunie 2018, Curtea Supremă de Justiție a declarat inadmisibil ultimul recurs în anulare formulat de condamnat, motivând că nu îndeplinea cerințele de conținut prevăzute de lege.

4. La 28 octombrie 2020, Curtea Supremă de Justiție a scos de pe rol cererea de revizuire depusă de Sergiu Gușovschi și a expediat materialele cauzei Procuraturii Generale conform art. 460 Cod de procedură penală.

5. La 22 mai 2024, avocatului Sergiu Gușovschi a depus cerere de revizuire în care solicită anularea deciziei din 02 iunie 1984.

6. Instanța de recurs în anulare a examinat cauza în perioadele 28 ianuarie - 13 martie 2014, 25 septembrie - 06 noiembrie 2014, 19 octombrie 2017 - 16 ianuarie 2018 și 19 iunie - 28 iunie 2018. Instanța de revizuire a examinat cauza în perioadele 15 aprilie - 24 mai 2016 și 04 septembrie - 28 octombrie 2020. Dosarul a ajuns din nou la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de revizuire la 16 decembrie 2024.

### **ÎN FAPT**

7. Sergiu Gușovschi a fost acuzat că, la 01 iulie 1983, a scris cu vopsea neagră, în limba rusă și moldovenească, pe mai multe clădiri din Moldova, inclusiv pe cea a Direcției Căilor Ferate, Secția de Asigurare Socială a r-nului

Leninschii, Comitetul Controlului Popular al RSSM, o casă de locuit și Policlinica Direcției nr. 4 a Ministerului Sănătății. Potrivit învinuirii, expresiile scrise de el au avut caracter provocator, stârnind ură între cetățenii de naționalitate rusă și cei de naționalitate moldovenească.

8. La 25 iunie 1984, Judecătoria Supremă a RSSM l-a recunoscut pe Sergiu Gușovschi iresponsabil și l-a îndreptat pentru tratament medical forțat (vol. I, f.d. 240-242). La 14 aprilie 1986, Judecătoria Supremă a RSSM, a dispus încetarea tratamentului medical forțat în și transferarea lui Sergiu Gușovschi la tratament la domiciliu (vol. I, f.d. 264-265).

9. La 09 aprilie 1990, Prezidiul Judecătoriei Supreme a RSSM a casat decizia din 25 iunie 1984 și a trimis cauza penală la o cercetare suplimentară (vol. I, f.d. 270-272).

10. La 28 octombrie 1992, Procuratura sectorului Buiucani, mun. Chișinău, a încetat examinarea suplimentară a cauzei penale, din lipsa elementelor infracțiunii prevăzute de art. 71 Cod penal (vol. I, f.d. 368).

11. La 13 martie 2014, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibil recursul în anulare declarat de Sergiu Gușovschi, ca fiind vădit neîntemeiat. Recurentul solicită casarea hotărârii Prezidiului Judecătoriei Supreme a RSSM din 09 aprilie 1990, cu emiterea unei noi hotărâri de achitare pe motiv de reabilitare politică.

12. La 06 noiembrie 2014, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibil un alt recurs în anulare declarat de condamnat, ca fiind depus repetat.

13. La 24 mai 2016, [Curtea Supremă de Justiție](#) a scos de pe rol cererea de revizuire depusă de Sergiu Gușovschi și a expediat materialele cauzei Procuraturii Generale, pentru examinare conform art. 460 Cod de procedură penală și examinarea oportunității deschiderii procedurii de revizuire.

14. La 16 ianuarie 2018, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibil un alt recurs în anulare declarat de Sergiu Gușovschi, din motiv că nu îndeplinește cerințele de conținut. La 28 iunie 2018, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibil încă un recurs în anulare declarat de Sergiu Gușovschi, din motiv că nu îndeplinește cerințele de conținut.

15. La 13 august 2020 și 04 septembrie 2020, Sergiu Gușovschi a depus cereri de revizuire, prin care a solicitat: „admiterea cererii de revizuire, anularea deciziei din 02 iunie 1984, reexaminarea dosarului 156-pr/83 și pronunțarea unei sentințe de achitare”. Revizuentul cerea anularea unei decizii pe care o consideră ilegală și dictată politic, susținând că a fost pronunțată în lipsa lui, fără citare legală și fără probe sau expertiză psihiatrică. El invocă încălcarea dreptului la opinie privind limba română și solicită revizuirea procesului și încetarea urmăririi penale.

16. La 28 octombrie 2020, [Curtea Supremă de Justiție](#) a respins cererea de revizuire, ca neîntemeiată. Instanța a menționat că revizuentul a invocat o decizie a Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iunie 1984, prezentând o copie indescifrabilă a unui document. Instanța a notat că o asemenea decizie nu există la materialele dosarului.

17. La 22 mai 2024, Sergiu Gușovschi a depus o cerere de revizuire prin care a solicitat: „admiterea cererii de revizuire, anularea deciziei din 02 iunie 1984, reexaminarea dosarului 156-pr/83 și pronunțarea unei sentințe de achitare”. El reiterează argumentele din cererea de revizuire menționată în para. 15.

18. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție pe 16 decembrie 2024.

19. La 13 mai 2025, Sergiu Gușovschi a depus o cerere de accelerare a examinării cererii de revizuire. Aceasta a fost anexată la dosar fără examinare, deoarece cererea de revizuire a fost programată pentru examinare la 22 mai 2025.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

20. Partea relevantă a art. 458 Cod de procedură penală este următoarea:

„(3) Revizuirea poate fi cerută în cazurile în care:

- 1) s-a constatat, prin sentința penală irevocabilă, comiterea unei infracțiuni în timpul urmăririi penale sau în legătură cu judecarea cauzei care creează suspiciuni privind corectitudinea soluției din hotărârea atacată;
- 2) s-au stabilit circumstanțe noi sau recent descoperite de care instanța nu a avut cunoștință la emiterea hotărârii și care, independent sau împreună cu circumstanțele stabilite anterior, ar dovedi că cel condamnat este nevinovat ori a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă sau mai gravă decât cea pentru care a fost condamnat ori ar dovedi că cel achitat sau persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal este vinovat/vinovată;
- 3) două sau mai multe hotărâri judecătorești irevocabile nu se pot concilia;
- 4) Curtea Constituțională a recunoscut drept neconstituțională prevederea legii aplicată în cauza respectivă;
- 5) Curtea Europeană a Drepturilor Omului a informat Guvernul Republicii Moldova despre depunerea unei cereri din care se deduce existența unui viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care ridică dubii temeinice privind corectitudinea soluției din hotărârea atacată;
- 6) Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, sau Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale, care poate fi remediată, total sau parțial, prin casarea hotărârii atacate.

...

(5) Cererea de revizuire depusă repetat de către aceeași persoană în baza aceluiași motiv este inadmisibilă.”

21. Conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală:

„Cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct. 1)–4) sunt de competența instanței de judecată ultima care s-a pronunțat asupra fondului cauzei. Cererile de revizuire depuse în temeiul art. 458 alin. (3) pct. 5) și 6) sunt de competența Curții Supreme de Justiție”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

22. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Art. 458 alin. (5) Cod de procedură penală prevede că cererea de revizuire se respinge ca inadmisibilă atunci când este întemeiată pe aceleași motive ca și cererea precedentă.

23. Revizuentul a formulat anterior o cerere de revizuire, care a fost examinată și respinsă prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 octombrie 2020. Revizuentul reiterează în cererea de revizuire depusă în anul 2024 aceleași motive, fără a invoca fapte sau probe noi. Prin urmare, această cerere nu poate fi admisă și urmează a fi respinsă ca fiind repetată, în temeiul art. 458 alin. (5) Cod de procedură penală. Completul de asemenea reiterează că temeiurile de revizuire sunt prevăzute exhaustiv de art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Revizuentul nu a indicat în cererea de revizuire vreun temei de revizuire prevăzut de art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu temeinicia unei hotărâri judecătorești nu se încadrează în vreun temei de revizuire. Prin urmare, cererea de revizuire este inadmisibilă.

24. Având în vedere numărul mare de cereri primite de la revizuent, completul îi explica lui Sergiu Gușovschi la materialele cauzei nu există nicio decizie a Judecătoriei Supreme a RSSM din 02 iunie 1984, anularea căreia el o solicită. Acest fapt a fost menționat și în decizia Curții supreme de Justiție din 28 octombrie 2020, prin care a fost respinsă precedentă cerere de revizuire (a se vedea para. 16). Actul cu care nu este de acord revizuentul pare a fi decizia Judecătoriei Supreme a RSSM din 25 iunie 1984, în baza căruia el a fost supus tratamentului medical forțat. La 09 aprilie 1990, Prezidiul Judecătoriei Supreme a RSSM a casat decizia din 25 iunie 1984 și a remis cauza penală procuraturii pentru o cercetare suplimentară (a se vedea para. 9). La 28 octombrie 1992, Procuratura sectorului Buiucani, mun. Chișinău, a încetat examinarea suplimentară a cauzei penale, deoarece în acțiunile lui Sergiu Gușovschi lipseau elementelor infracțiunii prevăzute de art. 71 Cod penal (a se vedea para. 10). Prin această decizie a procurorului a fost, în esență, recunoscut faptul că Sergiu Gușovschi nu a comis vreo infracțiune prin faptele descrise la para. 7.

25. Din motivele de mai sus, în temeiul art. 458 alin. (5) și art. 462 Cod de procedură penală.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Sergiu Gușovschi, împotriva deciziei Judecătoriei Supremă a RSSM din 25 iunie 1984.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea