



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în învinuirea lui

Iuri Parașciuc

(art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1306/2023
Nr. PIGD 1-22041585-01-1ra-09082023)

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP – dezacordul cu aplicarea art. 90 CP și modalitatea aprecierii circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

22 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Eugeniu Pșenița

Instanța de apel: Gheorghe Scutelnic, Viorel Pușcaș, Oleg Moraru

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Iuri Parașciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Iuri Parașciuc s-a născut în anul 1967 în raionul Edineț. El a fost învinuit în temeiul art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, de circulația ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare și în proporții deosebit de mari.

2. Iuri Parașciuc a fost apărat de avocații Gabriela Moldovan, Maria Corolevschi și Vasile Martin.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Iuri Parașciuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an de închisoare, cu privarea pe un termen de doi ani de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea drogurilor. În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de doi ani. Instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 26 iulie 2023, procurorul Liliana Pasat, din cadrul Procuraturii de circumscripție Bălți, a depus recurs, solicitând casarea deciziei instanței de apel și excluderea aplicării art. 90 Cod penal.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 15 martie și s-a finalizat la 17 martie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada de la 28 martie până la 07 aprilie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 04 mai 2022 și 23 mai 2023. La 09 august 2023, cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

ÎN FAPT

6. Iuri Parașciuc este acuzat că, la 08 iulie 2021, în cadrul operațiunii speciale „MAC-2021”, în gospodăria lui din s. Fântâna Albă, raionul Edineț, au fost descoperite și ridicate 163 fire de plante de cannabis, aflate în fază verde de vegetație. Potrivit constatării tehnico-științifice, plantele corespund categoriei substanțelor stupefiante și constituie o cantitate în proporții deosebit de mari. De asemenea, masa vegetală uscată ridicată conținea tetrahidrocanabinol, fiind clasificată drept substanță stupefiantă. Acțiunile date au fost încadrate în baza art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal.

7. La 07 aprilie 2022, prin [sentința](#) Judecătoriei Edineț, sediul Central, Iuri Parașciuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an de închisoare, cu privarea pe un termen de doi ani de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita anumite activități care implică gestionarea substanțelor stupefiante. În temeiul art. 90 Cod penal, instanța a dispus suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de doi ani. La stabilirea pedepsei instanța a ținut cont de conduita procesuală a inculpatului, care a recunoscut integral fapta, contribuind astfel la eficientizarea procesului penal. Instanța a apreciat pozitiv integrarea socială a inculpatului, caracterizarea favorabilă la locul de trai și absența unui comportament antisocial, iar antecedentele penale ale acestuia erau stinse. Instanța de apel a reținut și starea de sănătate precară a inculpatului, observată nemijlocit în timpul ședințelor de judecată.

8. La 12 aprilie 2022, procurorul Vladimir Chistruga a declarat apel, solicitând majorarea pedepsei la doi ani de închisoare și privarea de dreptul de a gestiona substanțe stupefiante pentru doi ani. Procurorul a subliniat că pedeapsa aplicat este prea blândă în raport cu gravitatea faptei și antecedentele inculpatului. El a contestat și aplicarea suspendării condiționate, susținând că doar o pedeapsă cu închisoare poate asigura scopul pedepsei penale.

9. La 23 mai 2022, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a reținut că condamnatul și-a recunoscut vina și s-a căit sincer. Deși inculpatul are condamnări anterioare, antecedentele penale sunt stinse, iar el beneficiază de o caracterizare pozitivă la locul de trai și are o stare de sănătate precară. Instanța nu a identificat circumstanțe agravante, iar cumulul circumstanțelor atenuante justifică aplicarea unei pedepse apropiate de minimul legal. Instanța a considerat că nu este rațională executarea pedepsei cu închisoare. Decizia integrală a fost pronunțată la 26 iunie 2023.

10. La 26 iulie 2023, procurorul în procuratura de Circumscripție Bălți, Liliana Pasat, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea parțială a deciziei în privința pedepsei și pronunțarea unei noi hotărâri de un an de închisoare cu menținerea pedepsei complementare și excluderea art. 90 din Codul penal. Potrivit recursului, condamnatul a comis o infracțiune gravă, iar din anul 1999 a fost condamnat de multiple, iar două cauze au fost încetate în temeiul art. 109 Cod penal, prin ordonanțele procurorilor din 31 ianuarie 2012 și 14 august 2015.

11. La 9 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. Până în prezent, referința nu a fost primită.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

15. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, care se referă la aplicarea pedepselor individualizate contrar prevederilor legale. Recurentul contestă modalitatea de executare a pedepsei stabilite condamnatului, invocând aplicarea eronată a art. 90 Cod penal.

16. Din art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a menținut suspendarea executării pedepsei cu închisoarea (art. 90 Cod penal). Aplicarea art. 90 Cod penal ține de discreția judecătorului, iar ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Art. 427 alin. (1) pct.10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în cauzele nr. [1ra-395/2023](#), [1ra-405/2023](#), [1ra-478/2023](#), [1ra-674/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1267/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1576/2023](#), [1ra-1583/2023](#) și Curtea Supremă de Justiție va urma această abordare în viitor.

17. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Liliana Pasat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 23 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea