



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Radion Placinta

(art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1403/2023*

*Nr. PIGD 1-22178823-01-1ra-17082023)*

Recurs inadmisibil depus până la 01 septembrie 2023 în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP – dezacordul cu aplicarea art. 90 CP și modalitatea aprecierii circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

22 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Mihaela Grosu

Curtea de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Radion Placinta,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea, *judcători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Radion Placinta s-a născut în anul 1983 în r-ul Călărași. El a fost învinuit, în temeiul art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal, de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și fără să dețină permis de conducere.

2. Radion Placinta a fost apărat de avocații Daniela Hedeș și Ghenadie Bajurean.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Radion Placinta a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la șase luni de închisoare. Executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată condiționat. Instanța de apel a admis apelul procurorului și a casat sentința în latura pedepsei, excluzând suspendarea executării pedepsei.

4. La 06 iulie 2023, avocatul Radion Placinta a depus recurs în care solicită casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 27 iunie și finalizată la 28 noiembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 07 decembrie 2022 - 06 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 28 martie și 16 mai 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 17 august 2023.

### **ÎN FAPT**

6. Radion Placinta a fost acuzat că, la 27 iunie 2022, în jurul orei 01:10, a condus un automobil pe drumurile publice din localitatea Vorniceni, r-ul Strășeni, fără a deține un permis de conducere valabil pentru categoria corespunzătoare vehiculului utilizat. În timpul deplasării, vehiculul condus de acesta a fost oprit de agenții de patrulare. Radion Placinta a fost supus testării alcoolscopice, rezultatul indicând o stare de ebrietate alcoolică avansată, cu o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,86 mg/l. Acțiunile lui au fost încadrate în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal.

7. La 06 martie 2023, prin sentința [Judecătoriei Strășeni, sediul Central](#), Radion Placinta a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la șase luni de închisoare. Conform art. 90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de un an. La

individualizarea pedepsei, instanța de judecată a reținut că inculpatul a comis o infracțiune ușoară, fără circumstanțe agravante sau atenuante, și că a recunoscut vina.

8. La 20 martie 2023, procurorul în Procuratura raionului Strășeni, Alexandru Bratuțel, a depus apel. El a solicitat casarea sentinței în ceea ce privește individualizarea pedepsei. Procurorul a solicitat aplicarea unei pedepse de opt luni de închisoare cu executare. El a susținut că doar o astfel de sancțiune ar asigura realizarea scopurilor pedepsei penale și corectarea inculpatului.

9. La 16 mai 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința și a exclus aplicarea art. 90 Cod penal. Instanța de apel a constatat că individualizarea pedepsei efectuată de prima instanță a fost eronată, întrucât inculpatul a mai fost anterior condamnat, inclusiv pentru infracțiuni similare. Nu există dovezi că pedeapsa anterioară a avut un efect corectiv sau reeducativ asupra condamnatului. În consecință, instanța de apel a concluzionat că aplicarea suspendării condiționate a executării pedepsei nu este justificată. Decizia motivată a fost pronunțată la 13 iunie 2023.

10. La 06 iulie 2023, Radion Placinta a depus recurs în baza art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea parțială a deciziei instanței de apel și menținerea sentinței. El susține că instanța de fond a procedat corect la individualizarea pedepsei, întrucât a avut în vedere circumstanțele atenuante și a apreciat că reeducarea sa poate fi realizată fără privarea de libertate, având în vedere că nu s-a eschivat de la examinarea cauzei. Instanța de apel nu a ținut cont de prevederile pct. 9 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 11 noiembrie 2013, atunci când a reținut în decizie că Radion Plăcintă a fost anterior sancționat pentru infracțiuni similare.

11. La 17 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. La 15 mai 2025, procurorul în Secția reprezentare a învinuirii în Curtea Supremă de Justiție, Pavel Guțan, a prezentat referința la recurs. El a solicitat declararea recursului ca inadmisibil, motivând că nu sunt întrunite temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

15. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu menționează în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare cu executare, excluzând aplicarea art. 90 Cod penal. Pedeapsa a fost stabilită în limitele prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal coroborate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală (în vigoare la data pronunțării deciziei). Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Practica Curții Supreme de Justiție în această materie este clară, în sensul că asemenea recursuri sunt inadmisibile (a se vedea încheierile nr. [1ra-1038/2023](#), [1ra-1248/2023](#), [1ra-1541/2023](#)). Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de Radion Placinta împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea