



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de retragere a recursului

învinuirea lui

Stepan Cazacenco

(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

(Dosarul nr. 4-1re-32/23

Nr. PIGD 1-21184818-01-4/1r/e-03052023)

Încetarea procedurii de recurs în anulare în baza cererii recurentului privind retragerea recursului.

22 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Lilia Lupașco

Instanța de apel: Alexandru Spoială, Mihail Diaconu, Dorin Dulghieru

Instanța de recurs: Elena Cobzac, Anatolie Țurcan, Ghenadie Plămădeală

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în anulare în cauza penală privind învinuirea lui Stepan Cazacenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 mai 2022, prin sentința [Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), Stepan Cazacenco a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și condamnat la șase luni de închisoare. Sentința a fost atacată cu apel de către Stepan Cazacenco și avocatul Cornelia Gorencu, în interesul lui Stepan Cazacenco.

2. La 14 septembrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelurile și a menținut sentința instanței de fond fără modificări. Decizia a fost atacată cu recurs de către Stepan Cazacenco și avocatul acestuia, Liliana Munteanu.

3. La 15 februarie 2023, prin [decizia Curții Supreme de Justiție](#), recursul a fost declarat inadmisibil.

4. La 15 martie 2023, avocatul Liliana Munteanu, în interesul lui Stepan Cazacenco, a depus recurs în anulare împotriva deciziei din 15 februarie 2023, solicitând casarea acesteia și remiterea cauzei la rejudecare.

5. La 19 iulie 2024, avocatul Liliana Munteanu a depus o cerere privind retragerea recursului în anulare, la care a anexat cererea scrisă de Stepan Cazacenco, menționând că ultimul dorește să-și retragă recursul în anulare. Potrivit cererii lui Stepan Cazacenco din 18 iulie 2024, acesta solicită restituirea recursului fără examinare și încetarea examinării cauzei, din motiv că a executat pedeapsa și temeiurile invocate în recursul în anulare și-au pierdut utilitatea.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Instituția recursului în anulare a fost abrogată prin Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023. Totuși, această modificare nu are efect asupra recursurilor în anulare depuse până la 01 septembrie 2023. Conform art. XI alin. (3¹) al acestei legi, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

7. Conform art. 455 alin. (4) Cod de procedură penală (versiunea la data depunerii recursului în anulare), persoana care a declarat recursul în anulare îl poate retrage până la începutul examinării lui, în condițiile art. 407. Din art. 407 alin. (1) și (3) reiese că oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat, iar

retragerea trebuie făcut de apelant. În cazul retragerii recursului în anulare, instanța încetează procedura.

8. În această cauză procedura de examinare a recursului în anulare nu a început. Recurentul, invocând faptul că a executat pedeapsa și că temeiurile invocate în recursul în anulare și-au pierdut utilitatea, solicită retragerea recursului. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea recurentului.

9. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 455 alin. (4) (versiunea la data depunerii recursului în anulare), art. 407 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea avocatului Liliana Munteanu privind retragerea recursului în anulare;

Încetează procedura de examinare a recursului în anulare depus de avocatul Liliana Munteanu împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 15 februarie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea