



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei contravenționale în privința lui

Alexandr Baboglo
(art. 71 Cod contravențional)

(Dosarul nr. 1cs-90/2025)
Nr. PIGD 4-25045270-01-1cs-20052025)

Admiterea cererii de strămutare a cauzei contravenționale, din motivul lipsei de judecători compatibili în instanță, toți judecătorii au fost abținuți și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

28 mai 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării cauzei contravenționale în privința lui Alexandr Baboglo,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 03 aprilie 2025, în procedura Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost înregistrată contestația depusă de Alexandr Baboglo împotriva refuzului inspectorului de sector, A. Barladean, de a iniția procesul contravențional în temeiul art. 71 din Codul contravențional, vizându-l pe judecătorul Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu.

2. În prezenta cauză, patru judecători au depus declarații de abținere, care au fost admise: Igor Botezatu (f.d. 17, 19–20), Denis Guțu (f.d. 22, 24–25), Mariana Hanganu (f.d. 27, 29–30) și Vasile Hrapacov (f.d. 32, 34–35). Judecătorii Sergiu Popovici și Tatiana Roșca în prezent sunt suspendați din funcție, iar judecătorul Valeriu Hudoba a fost transferat la o altă instanță.

3. La 20 mai 2025, Președintele Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a cauzei contravenționale, invocând imposibilitatea repartizării acesteia, ca urmare a abținerii tuturor judecătorilor de la examinare (a se vedea par. 2).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

5. Conform art. 33 alin. (2), pct. 6) Cod de procedură penală:

„(2) Judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat:

...

6) dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.”

6. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin

aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. În această cauză, strămütarea se solicită pe motiv că plângerea petiționarului vizează acțiunile dlui Igor Botezatu, președintele Judecătoriei Comrat.

8. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinare cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu, sau președintele instanței în care activează. Încă în iulie 2024, Curtea Supremă de Justiție a soluționat deja situații similare (a se vedea încheierile nr. [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#) și [1cs-310/2024](#)). În aceste încheieri, CSJ a explicat că vor fi admise cererile de strămütare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale președintelui instanței de judecată. Prin urmare, cererea de strämütare urmează a fi admisă.

9. În cazul dat, toți judecătorii din această instanță au depus declarații de abținere, care au fost admise, invocând același motiv, acțiunile președintelui Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, sunt contestate de către petiționar.

10. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strämütare înaintată de Igor Botezatu, președintele Judecătoriei Comrat.

Strämütă judecarea cauzei contravenționale la contestația lui Alexandr Baboglo asupra refuzului inspectorului de sector, A. Barladean, în pornirea procesului contravențional în baza art. 71 Cod contravențional, în privința judecătorului Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc