



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Dionis Boțoroga

(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-709/2023
Nr. PIGD 1-22037545-01-Ira-10052023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 - dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

28 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Dinu Brașoveanu

Curtea de apel: Ion Talpă, Angela Revenco, Ghenadie Liulca

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Dionis Boțoroga,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Dionis Boțoroga (condamnatul) s-a născut în anul 1995 în r-nul Soroca. El a fost învinuit în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de conducerea mijlocului de transport de către o persoană fără permis de conducere în stare de ebrietate cu grad avansat.

2. Dionis Boțoroga a fost apărat de avocații Igor Grosu și Vitalii Cebotari.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală, Dionis Boțoroga a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la trei luni de închisoare. Instanța de apel a dispus repunerea în termenul de declarare a apelului și a admis apelul declarat de apărare. În urma rejudecării cauzei, instanța a casat sentința în latura penală și a pronunțat o nouă hotărâre în această parte, aplicând inculpatului o pedeapsă mai blândă.

4. La 20 aprilie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Ira Guțu, a depus recurs în care solicită casarea deciziei și menținerea sentinței.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 21 februarie 2022 și s-a finalizat la 25 februarie 2022. Prima instanță a examinat cauza în 18 martie – 22 iulie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 14 decembrie 2022 – 15 februarie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 05 mai 2023.

ÎN FAPT

6. Dionis Boțoroga este învinuit că, la data de 11 februarie 2022, a condus un autoturism de model Lexus pe teritoriul orașului Soroca, fără a deține permis de conducere. În jurul orei 02:10, acesta a fost oprit de colaboratorii de poliție, fiind suspectat de conducere sub influența alcoolului. El a fost transportat la Spitalul raional Soroca, unde, în urma examinării medicale, s-a constatat o concentrație de 2,25 mg/l alcool în sânge, echivalentă cu o stare de ebrietate avansată. Acțiunile au fost încadrate în baza art. 264¹ alin. (4) Cod penal.

7. La 22 iulie 2022, prin [sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central Boțoroga Dionis](#) a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la trei luni de închisoare. Cauza a fost examinată în lipsa inculpatului, acesta fiind anunțat în căutare ca urmare a sustragerii de la înfățișarea în fața instanței de judecată.

La individualizarea pedepsei, instanța a ținut cont de comportamentul inculpatului atât anterior, cât și ulterior comiterii infracțiunii, precum și de caracterizarea negativă de la locul de trai.

8. La 29 noiembrie 2022, avocatul Vitalii Cebotari, în numele inculpatului a depus apel. El a solicitat repunerea în termen a apelului, casarea parțială a sentinței și stabilirea unei pedepse sub formă muncă neremunerată.

9. La 15 februarie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#), Instanța de apel a repus în termen apelul avocatului și l-a admis. Instanța a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre, prin care a stabilit o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, pe un termen de 200 de ore. Instanța de apel a constatat că apelul a fost depus în termen, motivând că în dosar lipsesc dovezi obiective privind recepționarea copiei sentinței din 22 iulie 2022 de către condamnatul Dionis Boțoroga, copia fiind returnată instanței cu mențiunea „plecat”. Instanța de apel a reținut că instanța de fond a aplicat nejustificat pedeapsa cu închisoarea, deși inculpatul era la prima abatere, fapta era de gravitate redusă, și-a recunoscut vina, iar circumstanțe agravante nu existau. Decizia motivată a fost pronunțată la 22 martie 2023.

10. La 20 aprilie 2023, Ira Guțu procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Procurorul solicită casarea deciziei și menținerea sentinței. Recurentul susține că instanța de apel a greșit prin aplicarea unei pedepse mai blânde, apreciind că reeducarea condamnatului este posibilă numai prin izolarea acestuia.

11. La 27 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 12 mai 2025, procurorul Cătălin Scutelnic a depus referință la recurs în care pledează pentru inadmisibilitatea recursului, ca fiind vădit neîntemeiat.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

13. Articolul 434 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecând recursul, instanța verifică, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii atacate prin prisma temeiurilor prevăzute la art. 427.”

14. Articolul 264¹ alin. (4) Cod penal (în vigoare la data comiterii infracțiunii) prevedea următoarele:

„(4) Acțiunile prevăzute la alin.(1)–(3), săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport,

se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1050 la 1150 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 22 martie 2023. Recursul a fost declarat pe 20 aprilie 2023. Având în vedere că termenul de recurs în acea perioadă era de 30 de zile din momentul pronunțării deciziei motivate, recursul a fost înaintat în termen.

16. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

17. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare pînă la 01 septembrie 2023. Procurorul nu este de acord cu pedeapsa aplicată de muncă neremunerată în folosul comunității. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate la stabilirea pedepsei. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea pedepselor neprivative de liberate ține de discreția judecătorului. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Practica Curții Supreme de Justiție este clară (a se vedea încheierile nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1248/2023](#), [1ra-1541/2023](#) ș.a.).

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului în Procuratura de circumscripție Bălți, Ira Guțu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 15 februarie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc