



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Iurie Costov

(art. 287 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1ra-1616/2023*

*Nr. PIGD 1-201223167-01-1ra-25092023)*

Recurs depus după 01 septembrie 2023; Critică adusă pedepsei este examinată conform art. 427 alin. (1) pct. 5) CPP și nu poate fi examinată conform art. 427 alin. (1) pct. 6) CPP; Recurs inadmisibil, deoarece nu este invocată încălcarea limitelor prevăzute de lege la stabilirea pedepsei.

29 mai 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Nadejda Lazareva

Curtea de apel: Grigori Colev, Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Iuri Costov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Iuri Costov s-a născut în anul 1975 în raionul Ceadâr-Lunga. El a fost învinuit în temeiul art. 287 alin. (1) Cod penal (huliganism).

2. Iuri Costov a fost apărat de avocații Victor Velev și Vladimir Cimpoeș.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Iuri Costov a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an și șase luni de închisoare. La pedeapsa aplicată i s-a adăugat parțial pedeapsa stabilită printr-o sentință anterioară, stabilindu-se în final o pedeapsă de doi ani de închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de patru ani. Instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 20 septembrie 2023, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Natalia Bolgar, a depus recurs în care solicită casarea deciziei și remiterea cauzei la rejudecare.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 17 martie și a fost finalizată la 29 septembrie 2020. Prima instanță a examinat cauza în perioada 05 octombrie 2020 - 25 mai 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 16 iunie 2022 și 05 iulie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 20 noiembrie 2023.

### **ÎN FAPT**

6. Iuri Costov a fost învinuit că, la 16 februarie 2020, în jurul orei 16:00, aflându-se în apropierea unui magazin din în satul Baurci, raionul Ceadâr-Lunga, pe fondul unui conflict cu Ivan Torlac, pe care îl acuza că i-ar fi sustras țigări, a acționat din motive huliganice. Prin încălcarea gravă a ordinii publice și cu scopul de a-și demonstra superioritatea în fața altor persoane aflate la fața locului, i-a aplicat acestuia o lovitură cu pumnul în față, cauzându-i dureri fizice. Acțiunile sale au fost calificate în baza art. 287 alin. (1) din Codul penal.

7. La 25 mai 2022, prin [sentința Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga](#), Iuri Costov a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate și condamnat la un an și șase luni de închisoare. În baza art. 84 Cod penal, la pedeapsă stabilită a fost adăugată pedeapsa stabilită și neexecutată prin sentința

judecătoriei Comrat, sediul Central din 20 noiembrie 2020, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă de doi ani de închisoare. În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de patru ani. La individualizarea pedepsei, instanța a ținut cont de circumstanțele personale ale inculpatului și lipsa petențiilor din partea părții vătămate.

8. La 07 iunie 2022, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, șef al Oficiul Ceadâr-Lunga, L. Bratan, a depus apel. Procurorul a solicitat casarea sentinței cu excluderea suspendării executării sentinței. Potrivit recursului, pedeapsa aplicată inculpatului este excesiv de blândă. Procurorul a subliniat anterior inculpatul a fost sancționat pentru infracțiuni similare, însă acesta a continuat să comită infracțiuni, inclusiv în timpul judecării cauzei dedusă judecării, ceea ce denotă lipsa reabilitării și un pericol social ridicat.

9. La 05 iulie 2023, [Curtea de Apel Comrat](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a apreciat că pedeapsa aplicată este conformă cu prevederile legale și principiile individualizării. Existența unor cauze penale pendinte față de inculpat nu poate justifica agravarea pedepsei, în lipsa unor hotărâri judecătorești definitive, prevalând principiul prezumției nevinovăției. Decizia motivată a fost pronunțată la data de 05 septembrie 2023.

10. La 25 septembrie 2023, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Natalia Bolgar, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 5) și 6) Cod de procedură penală. Recurentul solicită casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare. Procurorul a susținut că instanța de apel nu a efectuat o analiză temeinică a personalității inculpatului și nu a justificat corespunzător aplicarea suspendării condiționate a pedepsei. Instanțele au omis să ia în considerare antecedentele penale ale inculpatului, dintre care unul nu era stins la data săvârșirii infracțiunii.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Articolul 427 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Recursul este admis dacă:

...

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;

6) hotărârea este arbitrară sau se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor;”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 05 septembrie 2023. Recursul a fost declarat pe 20 septembrie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de două luni de la data comunicării, recursul a fost înaintat în termen.

13. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

14. Recurentul își exprimă dezacordul cu aplicarea art. 90 Cod penal în cazul condamnatului. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 5) și 6) Cod de procedură penală. Aceste temeiuri se referă la individualizarea pedepsei în alte limite decât cele prevăzute de lege și, respectiv la faptul că hotărârea este arbitrară sau se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor.

15. Deși a invocat ca temei de recurs art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedura penală, recurentul nu a indicat nici norma imperativă încălcată flagrant de instanța de apel, nici de ce decizia instanței de apel se bazează pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor. Recurentul nu contestă stabilirea vinovăției, ci doar pedeapsa. Orice critică adusă pedepsei aplicate de judecător trebuie să fie examinată conform art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. O interpretare care ar permite examinarea motivării pedepsei conform pct. 6) ar face ca pct. 5) să devină inaplicabil, ceea ce este inadmisibil. Prin urmare, recursul poate fi examinat doar prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală.

16. Temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală acesta există exclusiv atunci când pedeapsa stabilită de instanță nu respectă limitele prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă. Asemenea argumente nu au fost invocate în recurs. Prin urmare, în această parte, recursul nu se încadrează în acest temei de recurs (decizia nr. [1ra-754/2024](#), § 50).

17. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Declară inadmisibil recursul procurorului Natalia Bolgar împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 05 iulie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea