



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Viorel Cernenchi

(art. 171 alin. (3) lit. b), art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1119/2023  
Nr. PIGD 1-22046463-01-Ira-13032023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023; dezacordul cu modul de individualizare a pedepsei aplicate legal nu se încadrează în temeiurile de recurs prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) CPP; despăgubirea pentru dauna morală, în mărime de 200.000 de lei, nu este excesivă.

04 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Corina Albu, Natalia Doroftei, Diana Corlăteanu  
Instanța de apel: Alexandru Spoială, Mihail Diaconu, Silvia Gîrbu

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Viorel Cernenchi,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Viorel Cernenchi s-a născut în anul 1981 în r. Ialoveni. El a fost învinuit, în temeiul art. 171 alin. (3) lit. b), Cod penal (viol asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani), art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal (acțiuni cu caracter sexual neconsimțit asupra unei persoane care nu a atins vârsta de 14 ani).

2. Viorel Cernenchi a fost apărat de avocatul Tatiana Pavlenko.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Viorel Cernenchi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la 19 ani de închisoare. Instanța a soluționat acțiunea civilă. La 01 martie 2023, instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința.

4. La 08 iunie 2023, avocatul Tatiana Pavlenko, în interesele lui Viorel Cernenchi, a depus recurs în baza art. 427 alin. (1) pct. 6 ), 10) Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri de aplicare a unei pedepse mai blânde și respingerea acțiunii civile în partea reparării prejudiciului moral.

5. Urmărirea penală în această cauză s-au desfășurat în perioada 24 ianuarie – 04 aprilie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 04 aprilie – 10 iunie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 07 septembrie 2022 – 01 martie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 13 iulie 2023.

### **ÎN FAPT**

6. Viorel Cernenchi este acuzat că, în perioada cuprinsă între anul 2018 și 18 ianuarie 2022, la domiciliul său din orașul Ialoveni, a întreținut multiple raporturi sexuale cu fiica sa vitregă, minora VP (născută în 2007). Conform acuzațiilor, faptele ar fi fost comise de Viorel Cernenchi în stare de ebrietate alcoolică, cu intenție directă. El a aplicat constrângerea fizică și psihică, profitând de imposibilitatea minorei de a se apăra și de a-și exprima voința din cauza vârstei fragede. Aceste acțiuni s-ar fi desfășurat în timp ce mama minorei, Cernenchi Eugenia, se afla la muncă peste hotarele Republicii Moldova. Un raport de expertiză judiciară a atestat două rupturi ale himenului minorei VP. Vechimea acestora nu a putut fi stabilită. Minora se afla în grija lui Cernenchi în perioada

de referință și se consideră membru de familie al inculpatului. Acțiunile acestuia au fost încadrate în baza art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal.

7. Viorel Cernenchi mai este acuzat că, în perioada 2018 - 18 ianuarie 2022, la domiciliul său din Ialoveni, în timp ce se afla în stare de ebrietate, a întreținut în repetate rânduri raporturi sexuale perverse (anale și orale) cu fiica sa vitregă, minora VP (născută în 2007). Inculpatul a acționat cu intenție directă, aplicând constrângere fizică și psihică și profitând de vârsta fragedă și incapacitatea victimei de a se apăra sau de a-și exprima voința. Aceste fapte au avut loc în absența mamei minorei, care se afla la muncă în străinătate. Acțiunile lui Viorel Cernenchi au fost încadrate juridic conform articolului 172 alineatul (3) litera a) din Codul Penal.

8. La 21 iunie 2022, prin sentința Judecătorei Cahul, sediul Central, Viorel Cernenchi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor:

<b>Infracțiunea</b>	<b>Pedeapsa (în baza art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPP)</b>	<b>Art. 84 alin. (1) Cod penal</b>
art. 171 alin. (3) lit. b) Cod penal	12 ani de închisoare	19 ani de închisoare
art. 172 alin. (3) lit. a) Cod penal	13 ani de închisoare	

9. Instanța de judecată a admis parțial acțiunea civilă formulată de reprezentantul părții vătămate minore, dispunându-se încasarea sumei de 200.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral de la Viorel Cernenchi. În rest, acțiunea civilă a fost respinsă. La individualizarea pedepsei, instanța a ținut cont de gravitatea excepțională a faptei, modul de comitere, urmările produse și personalitatea inculpatului (fără antecedente și cu recunoaștere completă a vinovăției). Pe baza art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod procedură penală, s-a redus cu o treime limita pedepsei.

10. La 04 iulie 2022, avocatul Tatiana Pavlenco, în numele inculpatului, a declarat apel. Ea a solicitat casarea parțială a acesteia sub aspectul individualizării pedepsei și al soluției asupra acțiunii civile. Avocatul a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde, invocând lipsa circumstanțelor agravante, recunoașterea vinovăției și căința sinceră. Avocatul de asemenea a contestat quantumul prejudiciului moral, deoarece este exagerat în raport cu posibilitățile materiale ale inculpatului.

11. La 01 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul și a menținut sentința. Instanța a reținut că individualizarea pedepsei este conformă dispozițiilor art. 7, 61, 75 și 84 alin. (1) Cod penal. Instanța a reținut că infracțiunile prevăzute de art. 171 alin. (3) și art. 172 alin. (3) Cod penal sunt excepțional de grave. Pedeapsa de 19 ani închisoare în regim de detenție închisă a fost considerată proporțională de către instanța de apel, just încadrată în limitele maxime și minime determinate conform art. 364<sup>1</sup> Cod procedură penală. Instanța a apreciat că pedeapsa stabilită corespunde circumstanțelor particulare în care a fost comisă infracțiunea și este aptă să asigure prevenția generală și speciale.

12. Instanța de apel a respins criticile apărării referitoare la suma de 200.000 de lei acordată cu titlu de prejudiciu moral, reținând că aceasta este proporțională cu natura și intensitatea suferințelor îndurate de victima minoră. Instanța de apel a reținut că faptele inculpatului au adus atingere gravă valorilor fundamentale ocrotite de lege, a integrității fizice și psihice, precum și libertății și inviolabilității sexuale a părții vătămate minore, care a provocat suferințe profunde, repetate și de durată, afectând ireversibil dezvoltarea emoțională, echilibrul psihologic și percepția de sine a victimei, urmări care se vor răsfrânge asupra întregii sale existențe.

13. Raportat la natura și gravitatea faptei – viol asupra unei minore, comis în mod repetat și într-un cadru familial ce presupunea protecție și sprijin, și care a impus atragerea răspunderii civile delictuale a condamnatului. Astfel, instanța de apel a considerat întemeiată acordarea unei despăgubiri în cuantum de 200 000 lei ce reprezintă o formă necesară de reparare morală, menită să confere victimei o satisfacție echitabilă pentru suferințele îndurate, atât fizic cât și psihic, chiar dacă valoarea acesteia nu poate compensa în mod integral trauma suferită.

14. În concluzie, instanța a apreciat că suma acordată reflectă parțial dimensiunea prejudiciului moral suferit și răspunde cerințelor unei juste reparații, în raport cu jurisprudența națională și standardele Curții Europene a Drepturilor Omului în materie de protecție a drepturilor fundamentale ale minorilor-victime ale violenței sexuale.

15. La 8 iunie 2023, avocatul Tatiana Pavlenko, în interesele condamnatului, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală, solicitând casarea parțială a deciziei instanței de apel în ceea ce privește individualizarea pedepsei și latura civilă. Recurenta a susținut aplicarea unor pedepse contrar prevederilor legale. Avocatul a invocat recunoașterea vinovăției încă din faza inițială, lipsa circumstanțelor agravante, precum și situația personală și familială – este căsătorit și are la întreținere doi copii minori. Cu privire la latura civilă, recurenta a criticat cuantumul prejudiciului moral, deoarece este excesiv în raport cu posibilitățile condamnatului. Decizia motivată a fost pronunțată la 10 mai 2023.

16. La 13 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 03 iunie 2025, procurorul Cătălin Scutelnic a depus referință la recurs în care pledează pentru inadmisibilitatea recursului, ca fiind vădit neîntemeiat.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

17. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

18. Conform art.219 alin. (4) Codul de procedură penală:

„(4) La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanța de judecată ia în considerare suferințele fizice ale victimei, gravitatea și persistența suferințelor psihice, inclusiv legate de incapacitatea de a se apăra pe sine ori alte persoane, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranței în viață, pierderea onoarei prin defăimare, suferințele psihice provocate de decesul rudelor apropiate.”

19. Articolul 171 Cod penal, la momentul comiterii faptei prevedea:

„(1) Violul, adică raportul sexual săvârșit prin constrângere fizică sau psihică a persoanei sau profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra ori de a-și exprima voința, ...

(3) Violul:

...

b) unei persoane minore în vîrstă de pînă la 14 ani; ... se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 de ani sau cu detențiune pe viață;”

20. Articolul 172 Cod penal, la momentul comiterii faptei prevedea:

„(1) Homosexualitatea sau satisfacerea poftelor sexuale în forme perverse, săvârșite prin constrângere fizică sau psihică a persoanei ori profitând de imposibilitatea acesteia de a se apăra sau de a-și exprima voința,, ...

(3) Acțiunile prevăzute la alin.(1) sau (2), care:

a) au fost săvârșite asupra unei persoane despre care se știa cu certitudine că nu a atins vîrsta de 14 ani;

...

se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 de ani sau cu detențiune pe viață;”

21. Articolul 84 Cod penal, aplicarea pedepsei în cazul unui concurs de infracțiuni,

„(1) Dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțînd pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani,

care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. ...”

22. Articolul 2037 Cod Civil prevede următoarele:

„Articolul 2037. Mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral

(1) Mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate.

(2) Caracterul și gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanța de judecată, luând în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, restrângerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate.

(3) La determinarea despăgubirii, instanța de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obișnuit în împrejurări similare și, pe de altă parte, ia în cont particularitățile cazului.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

23. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

24. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

25. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Aceste temeiuri se referă la motivarea deciziei instanței de apel, precum și la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Avocatul nu contestă vinovăția persoanei, însă nu este de acord cu pedeapsa stabilită și mărimea despăgubirii morale acordate. Interpretarea sistemică a temeiurilor de recurs sugerează că orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător urmează a fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. O interpretare potrivit căreia motivarea pedepsei aplicate poate fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, ar lipsi art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală de orice aplicabilitate practică, ceea ce este inadmisibil (încheierea nr. [1ra-1152/2023](#), § 21).

26. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui

articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de fond și apel atunci când au stabilit pedeapsa penală. El doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Completul subliniază că pedepsele aplicate se încadrează în limitele legale, fiind stabilite în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod procedură penală. Pedepsele finale aplicate pentru fiecare infracțiune în parte sunt în interiorul limitelor reduse, iar pedeapsa stabilită prin cumul parțial pentru concursul de infracțiuni, respectă plafonul maxim prevăzut de art. 84 alin. (1) Cod penal și nu depășește 25 de ani. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat de către Curtea Supremă de Justiție în recurs. Practica Curții Supreme de Justiție este clară (a se vedea încheierile nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1248/2023](#), [1ra-1541/2023](#)). În această parte, recursul nu se încadrează în temeiurile de recurs.

27. Recursul a fost declarat și în baza art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. Recurentul susține că modul de cuantificare a prejudiciului moral de către instanțele de judecată este eronat. Instanța de fond a acordat suma de 200.000 lei cu titlu de prejudiciu moral în favoarea reprezentantului legal al părții vătămate minore, având în vedere natura și amploarea suferințelor cauzate victimei. Instanța de apel a confirmat această soluție, motivând în mod detaliat în pct. 44-55 a deciziei acest aspect.

28. Conform art. 2037 Cod civil, instanța de judecată stabilește quantumul prejudiciului moral în funcție de natura și gravitatea acestuia, de gradul de vinovăție al autorului, dacă aceasta este o condiție pentru răspundere, și de cât de mult poate această despăgubire să aducă satisfacție echitabilă victimei. Alin. (3) al acestui articol de asemenea prevede că suma acordată în cazuri comparabile ar trebui să fie comparabilă. Art. 2037 alin. (3) Cod Civil reglementează în termeni generali modul de cuantificare a prejudiciului moral. [Recomandarea Curții Supreme de Justiție nr. 6](#) prevede că despăgubirea acordată pentru prejudiciul moral nu trebuie să fie vădit disproporționată cu sumele acordate de CtEDO în cazuri similare. Reprezintă cazuri similare acelea în care a fost comisă o abatere similară, iar hotărârea este pronunțată împotriva Republicii Moldova sau a unei țări cu o dezvoltare economică comparabilă cu cea a Republicii Moldova (încheierea nr. [1ra-754/2024, § 45](#)). Din art. 2037 Cod civil rezultă implicit obligația judecătorului de a justifica mărimea despăgubirii oferite cu titlu de prejudiciu moral. Atunci când oferă despăgubiri care diferă considerabil de sumele acordate în mod obișnuit pentru delikte similare, judecătorul are obligația să motiveze mai detaliat decizia sa prin prisma criteriilor menționate de art. 2037 Cod civil (încheierea CSJ [1ra-569/23, §§ 28-29](#)).

29. Victima minoră a suferit în mod cert un prejudiciu moral ca urmare a infracțiunilor comise. În cauze moldovenești comparabile, CtEDO a acordat despăgubiri pentru prejudiciul moral mult mai mari pentru abateri similare.

Astfel, în cauza *G.M. și alții v. Moldova*, CtEDO a acordat în anul 2022 despăgubiri între 25.000 și 30.000 de euro pentru prejudiciul moral. Spre deosebire la cauza *G.M. și alții*, victima în această cauză nu a fost supusă avortului forțat, însă ea era dependentă de condamnat, iar infracțiunea a fost comisă câțiva ani la rând. Raportul de evaluare psihologică (f.d. 69, Vol. I) evidențiază multiple traume psihologice specifice abuzului sexual prelungit, care vor genera pe termen lung dificultăți în socializare, tulburări în procesul de identificare psihologică și alte consecințe negative semnificative. Având în vedere aceste aspecte, circumstanțele specifice ale cauzei și motivarea instanței de apel, în această parte, recursul este vădit neîntemeiat.

30. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) și 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatul Tatiana Pavlenco împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc