



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

în învinuirea lui

Victor Evseev

(art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1053/2023*

*Nr. PIGD 1-22136394-01-Ira-03072023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 - dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

04 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Vladislav Schibin

Instanța de apel: Ala Rotaru, Dumitru Pușca, Angela Revenco

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Victor Evseev,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Victor Evseev s-a născut în anul 1988 în or. Glodeni. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal (conducerea mijlocului de transport de către o persoană care nu deține permis de conducere, în stare de ebrietate alcoolică).

2. Victor Evseev a fost apărat de avocații Larisa Craveț și Tudor Paladi.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Victor Evseev a fost recunoscut vinovat în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal și condamnat la 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința.

4. La 14 iunie 2023, procurorul Lilia Prisacari în Procuratura de circumscripție Bălți, a depus recurs în care solicită casarea deciziei instanței de apel în partea pedepsei numite și remiterea cauzei la rejudecare.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 29 august 2022 și s-a finalizat la 12 septembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 16 septembrie 2022 – 30 ianuarie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 06 martie – 12 aprilie 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 14 iunie 2023.

6. Într-o altă cauză penală, la 19 noiembrie 2018, prin [sentința](#) Judecătoriei Bălți (sediul Central), Victor Evseev a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) Cod penal, fiindu-i aplicată o amendă de 700 unități convenționale și interdicția de a conduce mijloace de transport timp de trei ani.

### **ÎN FAPT**

7. Victor Evseev a fost acuzat că, la 27 august 2022, a condus autoturismul de model „VW Phaeton” pe o stradă din mun. Bălți, fără a deține permis de conducere și cu depășirea limitelor de alcool admisibile (0.74 mg/l). Acțiunile inculpatului au fost calificate în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal.

8. La 30 ianuarie 2023, prin sentința [Judecătoriei Bălți, sediul Central](#), Victor Evseev a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. La

individualizarea pedepsei, instanța a reținut că inculpatul a recunoscut vinovăția, are antecedente penale stinse și nu prezintă un pericol social iminent. Instanța a considerat că pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității, este una proporțională și adecvată scopului de reeducare și prevenție.

9. La 14 februarie 2023, procurorul Rodica Buza din Procuratura mun. Bălți a depus apel. Ea a solicitat casarea parțială a sentinței în partea individualizării pedepsei și aplicarea unei pedepse cu închisoare. Potrivit apelului instanța de fond a aplicat o pedeapsă prea de blândă, ignorând faptul că inculpatul a fost anterior condamnat pentru o infracțiune similară, cu amendă neachitată la momentul săvârșirii faptei, astfel că antecedentul penal nu era stins, indicând o predispoziție la recidivă.

10. La 12 aprilie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a apreciat că pedeapsa cu munca neremunerată în folosul comunității constituie o sancțiune echilibrată și proporțională atât cu gravitatea infracțiunii, cât și cu circumstanțele personale ale inculpatului, inclusiv antecedentul penal nestins la momentul comiterii faptei. Decizia motivată a fost pronunțată la 17 mai 2023.

11. La 14 iunie 2023, procurorul Lilia Prisacari, din Procuratura de circumscripție Bălți, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Recurenta solicită casarea deciziei instanței de apel în partea pedepsei numite și remiterea cauzei la rejudecare. Procurorul a reiterat argumentele din apel.

12. La 03 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat inculpatului și avocatului depunerea referinței la recurs. Instanța nu a primit vreo referință.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

14. Articolul 434 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„Judecând recursul, instanța verifică, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii atacate prin prisma temeiurilor prevăzute la art. 427.”

15. Articolul 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal (în vigoare la data comiterii infracțiunii) prevedea următoarele:

„(4) Acțiunile prevăzute la alin.(1)–(3), săvârșite de către o persoană care nu deține permis de conducere sau care este privată de dreptul de a conduce mijloace de transport, se pedepsesc cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

17. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). De asemenea, această normă nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel, atît timp cît aceasta este legală. Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

18. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare pînă la 01 septembrie 2023. Recurentul nu este de acord cu pedeapsa de 160 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită condamnatului. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a menținut pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității ține de discreția judecătorului. Instanța poate admite recursul în temeiul pct. 10) doar atunci când nu sunt întrunite condițiile legale. Asemenea argumente nu au fost invocate. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Practica Curții Supreme de Justiție este clară (a se vedea încheierile nr. [1ra-1038/2023](#), [1ra-1234/2023](#), [1ra-1248/2023](#), sau [1ra-1541/2023](#)). Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

19. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc