



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### DECIZIE

#### cu privire la inadmisibilitatea recursului în anulare

învinuirea lui

Valerii Cebotari

(art.art. 27, 171 alin. (3) lit. b) și 172 alin. (3) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. 4-Ire-42/23*

*Nr. PIGD 1-18067129-01-4/1r/e-16062023)*

Instituția recursului în anulare a fost abolită la 01 septembrie 2023, însă recursurile în anulare declarate până la acea dată se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora. Recurs în anulare este inadmisibil, deoarece anterior CSJ a respins 11 recursuri în anulare.

05 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

**Instanța de fond:** Ludmila Grădinaru, Svetlana Bucur, Sergiu Caraman

**Instanța de apel:** Gheorghe Scutelnic, Svetlana Șleahțișki, Ion Talpa

**Instanța de recurs:** Nicolae Gordilă, Liliana Catan, Ion Guzun

**Instanța de recurs în anulare:** Petru Ursache, Ghenadie Nicolaev, Vladimir Tîmofti, Constantin Alerguș, Petru Moraru, Nicolae Gordilă, Iurie Diaconu, Elena Covalenco, Liliana Catan, Ion Guzun, Iurie Bejenaru, Anatolie Țurcan, Elena Cobzac, Nadejda Toma, Victor Boico, Nicolae Craiu, Victor Burduh

**Instanța de revizuire:** Alexandru Zadorojniuc, Rosița Rusu-Parii, Lina Popescu, Ala Rotaru, Angela Revenco, Dumitru Pușca

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Valerii Cebotari,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Valerii Cebotari s-a născut la 1965 în r-ul Soroca. El a fost învinuit în baza art. 172 alin. (3) lit. a), art. 27, 171 alin. (3) lit. b) Cod penal (acțiuni violente cu caracter sexual și tentativă de viol).

2. Valerii Cebotari a fost apărat de avocații Anna Berezovschi și Vladimir Darii.

3. Prima instanță l-a recunoscut vinovat pe Valerii Cebotari de comiterea infracțiunilor incriminate și i-a aplicat, pentru concurs de infracțiuni, pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 25 de ani. În temeiul art. 85 Cod penal, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial pedeapsa neexecutată din sentința Judecătoriei Supreme din 10 iunie 1996, fiind stabilită pedeapsa definitivă de 27 ani de închisoare. Curtea de apel a respins apelul lui Valerii Cebotari și a menținut sentința.

4. La 03 iunie 2015, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul lui Valerii Cebotari. La 29 octombrie 2015, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul în anulare, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut. Valerii Cebotari a mai depus recursuri în anulare la 01 decembrie 2015, 20 mai 2016, 23 noiembrie 2016, 01 februarie 2018, 18 octombrie 2018, 23 septembrie 2019, 16 iulie 2020, 07 octombrie 2020, 26 noiembrie 2020, 21 aprilie 2022. Curtea Supremă de Justiție a respins toate aceste recursuri ca inadmisibile, pe motiv că au fost declarate repetat.

5. La 13 ianuarie 2022, Valerii Cebotari a depus o cerere de revizuire. La 24 ianuarie 2023, Judecătoria Soroca, sediul Florești a respins cererea de revizuire ca neîntemeiată. Instanța a menționat că Valerii Cebotari nu a respectat procedura prealabilă instituită de art. 460 alin. (1) Cod de procedură penală, potrivit căroră procedura de revizuire se deschide în baza cererii adresate procurorului. Curtea de apel a respins ca nefondat recursul lui Valerii Cebotari.

6. La 23 mai 2023, Valerii Cebotari a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere de recurs în anulare, care a fost înregistrată la 29 mai 2023. Valerii Cebotari solicită rejudecarea cauzei, negând vinovăția în comiterea infracțiunilor în legătură cu care a fost condamnat.

7. Urmărirea penală a fost pornită la 26 octombrie 2012 și s-a finalizat la 04 octombrie 2013. Prima instanță a examinat cauza în perioada 08 octombrie 2013 - 29 august 2014. Instanța de apel a examinat cauza între 06 octombrie 2014 și 04 martie 2015. Instanța de recurs a examinat cauza între 14 mai și 13 iunie 2015. Instanța de recurs în anulare a examinat cauza între: 24 august și 29 octombrie 2015; 18 ianuarie și 24 martie 2016; 08 iunie și 07 iulie 2016; 09 decembrie 2016 și 19 ianuarie 2017; 01 februarie și 01 martie 2018; 05 noiembrie și 22 noiembrie 2018; 09 octombrie și 10 decembrie 2019; 24 iulie și 18 august 2020; 06 noiembrie 10 noiembrie 2020; 14 decembrie 2020 și 26 ianuarie 2021; 10 mai și 20 iunie 2022. Instanța de revizuire a examinat cauzat între 02 februarie 2022 și 24 ianuarie 2023, și curtea de apel între 24 februarie - 12 aprilie 2023.

8. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 16 iunie 2023.

#### ÎN FAPT

9. La 3 octombrie 2012, în jurul orei 18:00, în satul Ștefănești, raionul Florești, Valerii Cebotari, fiind în stare de ebrietate, a agresat sexual o minoră care avea mai puțin de 14 ani. Acesta a condus victima la marginea localității și, profitând de vârsta ei fragedă și de incapacitatea de a se apăra, a săvârșit acte de perversiune sexuală, inclusiv sărutarea organului genital. Ulterior, el a încercat să o violeze, dar nu a reușit din cauza unei minciuni spuse de victimă, care l-a făcut să creadă că fratele ei o caută. Acțiunile lui Valerii Cebotari au fost încadrate conform articolelor 172 alin. (3) lit. a) și 27, 171 alin. (3) lit. b) Cod penal.

10. La 29 august 2014, prin sentința Judecătoriei Florești, Valerii Cebotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la 25 de ani de închisoare. În temeiul art. 85 Cod penal, la pedeapsa stabilită s-a adăugat parțial pedeapsa neexecutată din sentința Judecătoriei Supreme din 10 iunie 1996, fiind stabilită pedeapsa definitivă 27 ani de închisoare. Instanța a reținut că vinovăția inculpatului este susținută de declarațiile părții vătămate minore, ale martorilor, precum și de procesele-verbale de recunoaștere a persoanei și de cercetare la fața locului. Un judecător din complet a exprimat opinie separată, susținând că acuzațiile se bazează exclusiv pe declarațiile părții vătămate minore. În privința tentativei de viol, judecătorul a apreciat că inculpatul a renunțat voluntar la infracțiune și ar trebui liberat de răspundere penală prin emiterea unei sentințe de încetare. De asemenea, judecătorul a concluzionat că, din cauza existenței unor dubii neeliminate privind vinovăția, instanța ar trebui să achite inculpatul.

11. La 18 septembrie 2014, Valerii Cebotari a depus apel. La 04 martie 2015, Curtea de apel Bălți a respins apelul și a menținut sentința. Instanța de apel a confirmat vinovăția lui Valerii Cebotari. Ea a respins argumentele apelantului ca neîntemeiate, apreciind negarea totală a vinovăției drept o strategie de apărare menită să evite răspunderea penală. Ea a reținut că inculpatul a adoptat aceeași atitudine în condamnarea sa anterioară pentru fapte similare. Decizia motivată a fost pronunțată la 01 aprilie 2015.

12. La 09 aprilie 2015, Valerii Cebotari a declarat recurs împotriva deciziei din 04 martie 2015. El a solicitat să fie achitat deoarece nu a comis infracțiunile incriminate. Potrivit recursului, dosarul a fost falsificat, iar instanțele nu au audiat toți martorii.

13. La 03 iunie 2015, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul lui Valerii Cebotari. Instanța a confirmat vinovăția lui Valerii Cebotari, considerând probele administrate suficiente pentru condamnare. Refuzul reaudierii martorilor a fost justificat, aceștia fiind audiați în mod legal în prima instanță. Decizia motivată a fost pronunțată la 17 iunie 2015.

14. La 13 august 2015, Valerii Cebotari a depus recurs în anulare. La 29 octombrie 2015, Curtea Supremă de Justiție a respins ca inadmisibil recursul în anulare, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut. Valerii Cebotari a mai depus recursuri în anulare la 01 decembrie 2015, 20 mai 2016, 23 noiembrie 2016, 01 februarie 2018, 18 octombrie 2018, 23 septembrie 2019, 16 iulie 2020, 07 octombrie 2020, 26 noiembrie 2020, 21 aprilie 2022. Curtea Supremă de Justiție a respins recursurile pe motiv că au fost declarate repetat.

15. La 13 ianuarie 2022, Valerii Cebotari a depus la Judecătoria Soroca, sediul Florești, o cerere de revizuire a cauzei. La 24 ianuarie 2023, Judecătoria Soroca, sediul Florești, a respins cererea, pe motiv că nu a fost respectată procedura prealabilă de deschidere a revizuirii, întrucât cererea nu a fost adresată procurorului.

16. La 13 februarie 2023, Valerii Cebotari a declarat recurs. La 12 aprilie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins recursul și a menținut sentința, apreciind ca întemeiată constatarea privind nerespectarea condițiilor legale pentru depunerea cererii de revizuire. Decizia curții de apel este irevocabilă.

17. La 29 mai 2023, Valerii Cebotari a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de recurs în anulare, înregistrată la 29 mai 2023. Recurentul solicită rejudecarea cauzei, negând vinovăția pentru infracțiunile pentru care a fost condamnat. Acesta susține că martorii audiați au făcut declarații false și că nu există probe care să-i confirme vinovăția. El mai reclamă lipsa în dosar a declarației unuia dintre martori, care a fost audiat fără act de identitate.

18. La 31 mai 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat procurorului depunerea referinței la recurs. La 14 mai 2025, procurorul Pavel Guțan, din Secția de reprezentare a învinuirii a Procuraturii Generale, a depus referință prin care a pledat pentru inadmisibilitatea recursului, motivând că cererea nu îndeplinește cerințele de conținut.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

19. Instituția recursului în anulare a fost abrogată prin Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023. Totuși, această modificare nu are efect asupra

recursurilor în anulare depuse până la 01 septembrie 2023. Conform art. XI alin. (3<sup>1</sup>) al acestei legi:

„Recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.”

20. Conform art. 447 alin. (1) Cod de procedură penală (redacția în vigoare până la 22 august 2023, când au intrat în vigoare modificările operate prin Legea nr. 245 din 31 iulie 2023):

„Judecarea recursului se face cu citarea procurorului, avocatului și celorlalte părți. Participarea procurorului și a avocatului în ședința instanței de recurs este obligatorie. Neprezentarea inculpatului, părții vătămate, părții civile și părții civilmente responsabile legal citate, precum și a reprezentanților lor nu împiedică examinarea recursului, însă dacă este necesar, instanța de recurs poate recunoaște prezența lor obligatorie, informându-i despre aceasta. (...)”.

21. Până la 01 septembrie 2023, partea relevantă a art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, care se referea la temeiurile pentru recurs în anulare, era următoarea:

„(1) Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată (...)”.

22. Conform art. 454 Cod de procedură penală:

„Recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămîinerii irevocabile a hotărîrii judecătorești.”

23. Art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(2) Admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție o va decide un complet format din 5 judecători, fără citarea părților, în camera de consiliu, în baza materialelor din dosar.

(3) În cazul constatării condițiilor prevăzute la art. 432 alin. (2), completul format din 5 judecători va decide asupra inadmisibilității recursului înaintat prin decizie motivată adoptată în unanimitate, iar în cazul constatării condițiilor prevăzute la alin. (4) al articolului menționat, completul va trimite prin raport recursul în anulare pentru judecare Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.”

24. Art. 13 alin. (5<sup>1</sup>) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, după modificările introduse prin Legea nr. 224/2024, prevede următoarele:

„(...) Curtea Supremă de Justiție va examina în complete de 3 judecători cererile de recurs, cererile de recurs în anulare și cererile de revizuire, care au fost inițial repartizate spre examinare completelor din 5 judecători.

Acestea vor fi examinate de completul de judecători din care face parte judecătorul raportor.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

25. Având în vedere prevederile art. 13 alin. (5<sup>1</sup>) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție și prevederile art. 456 alin. (2) Cod de procedură penală, admisibilitatea recursului în anulare este examinată de un complet din trei judecători ai Curții Supreme de Justiție.

26. Conform legii în vigoare la data pronunțării deciziei de recurs, termenul pentru depunerea recursului în anulare era de șase luni, calculat de la data rămânerii irevocabile a hotărârii. În esență, recursul în anulare nu este direcționat împotriva soluției pe marginea cererii de revizuire, ci împotriva soluției de condamnare a sa, menținută irevocabil prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 iunie 2015. Termenul pentru recursul în anulare a expirat la 17 decembrie 2015. Recursul în anulare depus la 23 mai 2023. Completul de asemenea notează că Curtea Supremă de Justiție a respins anterior alte 11 recursuri în anulare depuse de Valerii Cebotari.

27. Completul de asemenea nu constată nicio eroare admisă la examinarea cererii de revizuire. El mai reiterează că, conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală în vigoare la data depunerii recursului, hotărârile irevocabile puteau fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise „la judecarea cauzei”. Ultima sintagmă semnifică că doar erorile de drept care vizează soluționarea fondului cauzei penale pot fi examinate în cadrul recursului în anulare. Cererea de revizuire a fost respinsă pe motiv că nu a fost respectată procedura prealabilă, fără a soluționa fondul cauzei penale (*mutatis mutandis*, decizia nr. [Ire-147/2023](#), § 17).

28. Prin urmare, recursul în anulare este inadmisibil. Din considerentele de mai sus, conform art. 13 alin. (5<sup>1</sup>) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală (versiunea la data depunerii recursului în anulare),

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul în anulare înaintat la 29 mai 2023 de Valerii Cebotari.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea