



# CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

## ÎNCHEIERE cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Alexandr Cliofoș  
(art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-759/2024  
Nr. PIGD I-23008230-01-Ira-19062024)*

Cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

10 iunie 2025

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării  
cauzei penale de învinuire a lui Alexandr Cliofos,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Alexandru Negru, *Președinte*,

Gheorghe Stratulat,

Ion Munteanu, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. Prin sentința Judecătorei Bălți, sediul Fălești din 09 noiembrie 2023, Alexandr Cliofos a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal și condamnat la șase ani închisoare în penitenciar de tip închis. A fost admisă acțiunea civilă a reprezentantului legal al părții vătămate minore M.B, Anastasia Baltag și s-a dispus încasarea din contul lui Alexandr Cliofos în beneficiul părții vătămate minore M.B, a sumei de 40.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral. A fost dispusă încasarea din contul lui Alexandr Cliofos în beneficiul statului a sumei de 2.822 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

2. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 15 mai 2024, au fost respinse cererile de apel depuse de avocații Odetta Dzicovscaia și Sergiu Muntean, în interesele inculpatului Alexandr Cliofos, iar sentința a fost menținută fără modificări.

3. La 03 iunie 2024, avocatul Sergiu Muntean, acționând în interesele condamnatului Alexandr Cliofos, a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 15 mai 2024, prin care a solicitat casarea acesteia și pronunțarea unei hotărâri noi de achitare a lui Alexandr Cliofos.

4. La 05 iunie 2025, avocatul Sergiu Muntean, acționând în interesele condamnatului Alexandr Cliofos, a depus o cerere de accelerare a examinării recursului. Solicitarea este motivată de faptul că condamnatul se declară nevinovat și că nu a beneficiat de un proces echitabil. În instanța de fond, Cliofos nu a avut avocat ales, fiind asistat formal din oficiu, iar condamnarea sa s-a bazat exclusiv pe declarațiile unei presupuse victime aflate la evidență psihiatrică, în absența oricăror probe medico-legale sau materiale. Potrivit apărătorului, clientul său nu a avut niciun raport sexual cu victima, iar învinuirea a fost modificată nejustificat în viol, fără temei probator. Se menționează că condamnatul este deținut în condiții inumane, motiv pentru care se solicită examinarea recursului într-un termen rezonabil, în spiritul respectării dreptului la un proces echitabil.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”
6. Art. 331<sup>1</sup> alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:  
„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.  
(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:  
b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

8. Această cauză a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu mai puțin de un an în urmă. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

9. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului, or, examinarea cauzei o perioadă îndelungată, nu reprezintă un temei pentru examinarea acesteia în mod prioritar. Mai mult ca atât, în prezenta cauză inculpații nu se află în detenție.

10. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331<sup>1</sup> Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Sergiu Muntean, în interesele condamnatului Alexandr Cliofoș cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-759/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Alexandru Negru

Judecători

Gheorghe Stratulat

Ion Munteanu